Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

ССНП
www.sovpress.ru

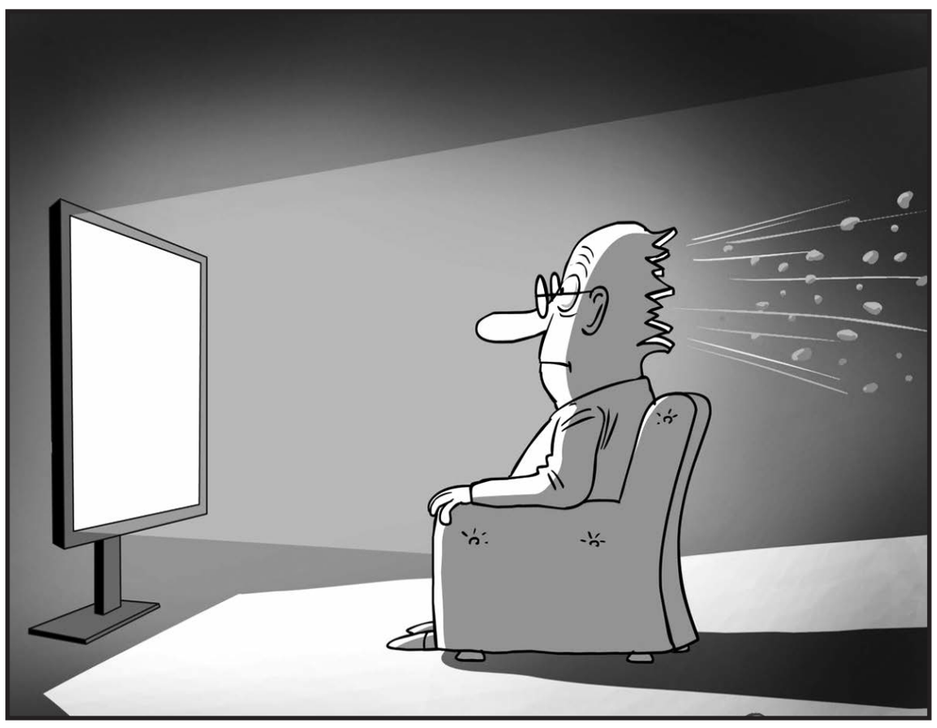
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№37
(136)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

10 СЕНТЯБРЯ 2019



Не почитай себя свободным до тех пор, пока пропитание твое не будет зависеть от тебя самого.
ПИФАГОР

3 Надуманный СИМВОЛ
4 Атака на ДОЛЛАР
5 Незаметная ДИВЕРСИЯ
6 Памяти МАРШАЛА
7 Представление ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
8 Похищение ЕВРОПЫ

КОГО КОРМИТ «ГАЗПРОМ»

Валентин КАТАСОНОВ

Лето 2019 года стало настоящим праздником для акционеров многих российских компаний. В августе заканчивается сбор финансового «урожая», который «выращен» в прошлом году. Имеется в виду – выплата дивидендов из прибылей по итогам деятельности 2018 года.

«Урожай» получился рекордный. По данным Национального рейтингового агентства (НРА), по итогам 2018 года 97 публичных компаний с основным бизнесом в России (акции которых котируются на российской и зарубежных фондовых биржах) должны выплатить своим акционерам 3,2 трлн рублей дивидендов. Что примерно в два раза больше, чем за предыдущий год («Обзор по дивидендным выплатам за 2013-2018 годы»). Округлённо сумма дивидендных выплат в валютном эквиваленте равна 50 млрд долл. США.

Таким образом, кое у кого год получился как никогда «урожайным»! И это на фоне стагнирующей российской экономики и непрерывного (в течение пяти лет!) падения реальных доходов населения.

В первую десятку компаний по размерам дивидендных выплат за 2018 год попали пять акционерных обществ нефтегазового сектора, четыре компании горно-металлургического сектора и один банк. Кто они? «Газпром», Сбербанк, «Роснефть», «Норильский никель», «Татнефть», «Лукойл», «Газпром нефть», «НЛМК», «Северсталь», «EVRAZ». Если в прошлом году лидером первой десятки был Сбербанк, то в этом в лидеры вырвался «Газпром». Он объявил о выплате 393,2 млрд руб. И к концу этого месяца выплаты будут завершены.

А вот «Сбербанк» оказался на втором месте, хотя его дивидендные выплаты также впечатляют: 361,4 млрд руб. «Роснефть» – на третьем месте с показателем 274,6 млрд руб.

Тройка лидеров по размеру дивидендов за 2018 год выглядит следующим образом (млрд руб.): «Газпром» – 393,2; Сбербанк – 361,4; «Роснефть» – 274,6.

Поговорим о «чемпионе» России. То есть о «Газпроме». Совет директоров газового гиганта рекомендовал акционерам одобрить выплату дивидендов за 2018 год в размере, как уже сказано, 393,2 млрд руб. Или 16,61 руб. на акцию. Что более чем в два раза выше, чем по итогам 2017 года. Мало того. Последние пять лет дивиденды «Газпрома» были заморожены на уровне 7-8 рублей на акцию, так как компания проходила пик инвестиционной активности.

Вместе с тем в процентном отношении к чистой прибыли компании выплата дивидендов за 2018 год практически идентична (27%) показателю 2017 года (26,65%). То есть удвоение дивидендных выплат достигнуто исключительно за счёт двукратного увеличения прибыли в 2018 году по сравнению с предыдущим годом.

Окончательному решению совета директоров предшествовали две рекомендации менеджмента компании с разницей в месяц. Последняя рекомендация превышала первую на 146,3 млрд руб. или на 6,18 руб. на акцию.

Наблюдателей, да многих и в самом «Газпроме», удивила такая непоследовательность. Столь резкое повышение дивидендов выглядело неоправданным ввиду реализации масштабной инвестпрограммы компании при отрицательном свободном денежном потоке второй год подряд. Но эти нюансы, наверное, не очень понятны и интересны обывателю. Главное, что прибыли и дивиденды удвоились!

Наверное, все мы должны бы радоваться такому успеху этого газового гиганта. Ведь в сознании нашего человека отложилось, что «Газпром» – «национальное достояние России».

Для справочки отмечу: реклама «Газпрома» со словами про «национальное достояние» была запрещена ещё в 2016 году. Но в сознании россиян этот слоган отпечатался прочно.

У многих до сих пор представление о «Газпроме» как об исключительно государственной компании. И, следовательно, объявленные ею без малого 400 млрд руб. дивидендов, согласно представлениям неискушённых людей, должны поступать в государственную казну. И таким образом на самом деле повысить наше с вами благосостояние. Однако это не совсем так. А может быть, даже совсем не так.

Дело в том, что «Газпром» лишь наполовину государственная компания.

Давайте посмотрим на структуру акционерного капитала «национального достояния» в распределении по основным акционерам по годовом отчёту на 31 декабря 2018 года (в %%; в скобках приводится доля на 31.12.2017):

Российская Федерация в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом – 38,37 (38,37);

АО «Роснефтегаз» – 10,97 (10,97);

АО «Росгазификация» – 0,89 (0,89);

Владельцы АДР (американских депозитарных расписок) – 24,13 (25,20);

Прочие зарегистрированные лица – 25,64 (24,57).

Дополнительные сведения: число акционеров на 31.12.2018 составляло 464 969. Доля акций компании, находящихся в свободном обращении, равнялась 46% (годовой отчёт ПАО «Газпром» за 2018 год).

Первые три из вышеназванных акционеров – государственные. В совокупности на них приходится 50 процентов с «копейками». Вторая половина (уже «без копеек») – все остальные.

«Владельцы АДР» – американские инвесторы. АДР – это бумаги, которые эмитируются в США американским банком Bank of New York Mellon под депонируемые акции «Газпрома». Говорят, что эти бумаги (АДР) принадлежат указанному банку. Но скорее всего, имеются и другие держатели АДР.

Главное, что почти четверть всех акций «Газпрома» фактически находятся в руках наших заклятых «друзей». До недавнего времени доля наших американских «друзей», вложившихся в акции «Газпрома» через АДР, была даже несколько больше четверти (в конце 2017 года – 25,20%). Это было крайне неприятно для российской стороны.

Почему? Потому что по уставу «Газпрома» величина в 25% является блокирующей. То есть американские «друзья», коих представлял американский банк Bank of New York Mellon, могли на собраниях акционеров блокировать любые решения общего собрания. Вот вам и «национальное достояние»!

В прошлом году наконец удалось несколько снизить долю Bank of New York Mellon (до 24,13%). И она перестала быть блокирующей. Но не спешите радоваться за «Газпром» и за Россию. Возросла и без того большая доля «прочих зарегистрированных лиц»: с 24,57 до 25,64%. А это самый настоящий «чёрный ящик»! Этих самых «прочих зарегистрированных лиц» без малого полмиллиона!

Кто они такие? Военная тайна. В годовом отчёте «Газпрома» не оглашаются даже наиболее крупные инвесторы из этой группы.

Имена акционеров в общедоступных источниках не разглашаются, как это предписано федеральным законом «Об акционерных обществах». Законом установлено, что общество с числом акционеров – владельцев обыкновенных акций более пятидесяти обязано поручить ведение и хранение реестра акционеров общества специализированному регистратору. Для ОАО «Газпром» таким специализированным регистратором является закрытое акционерное общество «Специализированный регистратор – Держатель реестра акционеров газовой промышленности» (ЗАО «СР-ДРАГа»).

Но даже не пользуясь инсайдерской информацией указанного ЗАО, можно уверенно сказать, что среди «прочих зарегистрированных лиц» – куча нерезидентов. Иногда они всплывают в связи с тем или иным скандалом.

Например, можно вспомнить уже подзабытый скандал, в котором был замешан глава фонда Hermitage Capital Уильям Браудер. Он и его фонд как раз относились к категории «прочих незарегистрированных лиц».

Браудер был обвинён в «стратегическом проникновении» в компанию «Газпром». Он, как отмечали тогда (в 2013 году) российские СМИ, планировал незаконно получить 131 млн 574 тыс. 722 акции ОАО «Газпром» на общую сумму в 2,134 млрд руб.

Как тогда сообщали российские СМИ, Hermitage Capital стремился не только к обогащению, но и к установлению контроля над «Газпромом».

Это, конечно, перебор (насчёт контроля). Но влиять на политику «Газпрома» Браудер действительно хотел. А где гарантии, что сегодня среди «прочих незарегистрированных лиц» нет подобных фондов и подобных браудеров? И можно не сомневаться, что американский Bank of New York Mellon для блокирования решений акционеров «Газпрома» сумеет найти недостающие 0,87% среди подобных фондов и подобных браудеров.

Нам нужно действительно «национальное достояние», без американского Bank of New York Mellon, без фондов типа Hermitage Capital, без авантюристов типа Уильяма Браудера.

Но вернёмся опять к дивидендам. Стало быть, в бюджет РФ должно попасть не 392,2 млрд руб. (как это могло показаться тем неискушённым гражданам, которые поверили в легенду о «национальном достоянии»), а только половина. Округлённо – 196 млрд руб.

Вторая половина уплывёт за океан, в Америку. А также – в иных, неизвестных нам с вами направлениях. «Газпром» примерно такая же «дойная корова» для иностранных инвесторов, как, например, и наш Сбербанк.

Последний отправляет «молоко» за океан. Главным его получателем там является банк JPMorgan Chase – сосед банка Bank of New York Mellon по Уоллстрит.

Но российский бюджет не получит даже половины причитающихся дивидендов. Почему? Потому что среди акционеров «народного достояния» есть хитрая структура под названием АО «Роснефтегаз» (10,97% акций Газпрома). Деньги в виде дивидендов со своих «дочек» она как материнская (холдинговая) компания собирает, но в бюджет не перечисляет. Или перечисляет не в полном объёме (кроме «Газпрома» «дочками» указанного закрытого акционерного общества являются «Роснефть» и «Интер РАО».

Нетрудно подсчитать, что «Газпром» должен перечислить (и наверняка уже перечислил) на счета АО «Роснефтегаз» примерно 43 млрд руб.

Не исключаю, что на счета Казначейства РФ эти деньги могут не прийти (как это было в предыдущие годы). Так что в казну России от «Газпрома» реально может прийти лишь 196 млрд (43 млрд + 153 млрд руб.).

С учётом сказанного «Газпром» сложно назвать «нашим национальным достоянием». Примечательно, что руководство «Газпрома» заявило, что в следующем году намерено направить на дивиденды уже 50% прибыли. И это – на фоне растущих проблем газового гиганта!

В этом году происходит сокращение экспорта на всех направлениях, включая Европу и страны бывшего СССР. Аналитики «Сбербанк CIB» подсчитали, что «Газпром» завершит нынешний год с кассовым разрывом в 7 млрд долларов. На такую сумму поступления на счета «Газпрома» превысят расходы.

Так что завершающуюся в этом месяце раздачу жирных дивидендов «Газпрома» можно назвать «пиром» во время всероссийской «чумы».

ВОЙНА БЕЗ СТРЕЛЬБЫ

«Фабрики мысли» работают день и ночь и не останавливаются ни на минуту

Л.А. РЯБИЧЕНКО,
руководитель экспертно-аналитического центра «VERITAS»

В России набирают обороты процессы по насильственной замене национальной идентичности…

Директор Службы внешней разведки Сергей Нарышкин недавно заявил, что *«в высоких кабинетах одного государства, которое находится по другую сторону Атлантики, поставлена задача перед официальными международными центрами создавать систему инструментов, которые бы ставили барьеры для продвижения акции «Бессмертный полк».*

Отношение комментаторов к новости было на удивление легкомысленным: мол, США совсем с ума сошли, но ничего, их ветераны им покажут, как правильно поступать. Но не стоит недооценивать противника: в геополитическом пространстве в отношении национальных государств непрерывно реализуются разноплановые стратегии и технологии нематериального (экономического, политического, психологического, информационного) разрушающего воздействия.

Их разрабатывают структуры (корпорация RAND, Тавистокский институт человеческих отношений, Брукингский институт, Фонд Карнеги за международный мир, Совет по международным отношениям и др.), именующие себя научно-исследовательскими организациями, но за свою деятельность называемые «мозговыми центрами» и «фабриками мысли» (think tanks).

Одна из таких стратегий – концепция «преэмптивной войны» (преэмпция – опережение) – легла в основу Стратегии национальной безопасности США. В её рамках провозглашается уничтожение потенциального противника задолго до того, как он мог бы им стать (по сути, благопристойное обозначение собственной агрессии), а само воздействие идёт по трём направлениям: «уничтожение режима» (разрушение механизмов государственности, демонизация лидера, создание бунта и хаоса); «замена нации» (внушение обществу ложных идей и смыслов, фальсификация истории, унификация культуры, замена языка, обесценивание национальных символов, выстраивание образа нового врага, изменение маркеров «свой-чужой», переидентификация нации) и «восстановление страны» (переподчинение «переделанной» нации новому геополитическому хозяину без возможности пересмотра этого решения).

Особое внимание уделяется изменению национального самосознания, идентичности, культуры и языка, и не последнее место в этом списке занимают национальные символы, изначально находящиеся у любой нации в табуированной для инородного вторжения зоне.

Стратегия преэмптивной войны была с успехом отработана на Украине, а сейчас она полномасштабно разворачивается в России. В июне-августе прошлого года массированный удар обрушился на национальные символы страны, среди которых Красная площадь, Российская Государственная библиотека (РГБ, бывшая Государственная библиотека им. В.И. Ленина, в просторечии – «Ленинка»), московское метро, а также такой объект национальной памяти и символ героизма советского народа в годы Великой Отечественной войны, как блокада Ленинграда.

Окончание на 5 стр.

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

19037
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №37 (136), 10 СЕНТЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ОСТАЛСЯ ЛИШЬ ШАЖОК

Чтобы уничтожить завод, нужно уменьшить зарплату рабочим, потом сократить рабочие дни, потом отправить в бесплатный отпуск весь персонал – и всё, завод закрывают под предлогом того, что нет спроса на продукцию. Таким способом было уничтожено до 90% заводов в России, метод ныне применяется для ликвидации школ по всей России. Чтобы ускорить этот процесс, центральные власти отдали школы на откуп регионам. А в регионах бюджет кот наплакал – производства все разрушены и школы финансировать нечем.

Вот данные по количеству школ в РФ:

1991 г. – 69 700

2000 г. – 68 100

2015 г. – 44 100.

То есть в «голодные» времена при Ельцине закрыли 1 600 школ, а в «сытые» при Путине в 15 раз больше – 24 000 школ. Из них 19 300 (80%) – на селе.

На графике видно, что кривая церквей идёт вверх и скоро столкнётся с кривой ещё не уничтоженных школ. Зато теперь вся наша молодёжь будет знать, что воровать нельзя, убивать нельзя, нельзя обнимать женщин… Но они поймут, что если воровать нельзя, то в жизни воровство наличествует. Значит другие воруют, а почему они не могут воровать? Церковь подсказывает, что существуют убийства и воровство как во время войн, так и во время мирной жизни. Ведь ребёнок всего этого не знает, а попы ему подсказывают.

Статистики по закрытым школам на 2019 год нам найти не удалось. Если считать, что в среднем в год закрывалось по 1500 школ, то тогда число школ на данный год в РФ осталось примерно 38 тыс. И теперь эти кривые встретились – попов стало больше, а учителей меньше. Такое уничтожение школ является показателем разрушения сельских поселений и уничтожения крестьянства. Вывод: учить некого, кормить города некому. Россия подошла вплотную к пропасти. Ещё один шажок… **Василий Потлов**

ШКОЛЬНИКИ ГОТОВИЛИ РАССТРЕЛ

В городе Кушва Свердловской области предотвращено массовое убийство детей, которое собирались устроить школьники. По информации издания “Между строк”, двое 16-летних школьников планировали расстрелять своих одноклассников – в местной школе номер 1 и Баранчинском электромеханическом техникуме.

Сообщается, что подростки изучали в интернете материалы по одному из самых резонансных подобных преступлений в США – в школе “Колумбайн” .

Источники URA.ru в правоохранительных органах подтвердили факт предотвращения теракта.

Собеседники Znak.com сообщили журналистам, что возбуждено уголовное дело по статье о подготовке убийства двух и более лиц. Официально силовики пока не комментируют информацию. По данным Znak.com, оба подозреваемых – из неблагополучных семей, оба имели плохие отношения с одноклассниками, при этом ранее между собой они не были знакомы.

Известно, что подростки состояли в группах в соцсети, посвящённых “Колумбайну”, там ипознакомились. По информации одного из источников, злоумышленники собирались использовать не только стрелковое оружие, но и взрывчатку. Теракт должен был состояться 2 сентября, в первый учебный день. **sputnik.ru**

ЧЕТЫРЕ ПРЕЗИДЕНТА И ДВА ГЕББЕЛЬСА

1 сентября в Польше состоялась церемония юбилея начала Второй мировой войны: 80 лет! Конечно, такую дату следовало отметить, например, публикациями в прессе, научными симпозиумами историков, колокольным звоном… Но сходкой разных стран президентов, премьеров, министров?.. их заседаниями и речами?.. А как обойтись без банкета?..

Если полякам уж так захотелось вспомнить, как начался их трёхнедельный разгром, пусть и вспоминали бы в своём сейме и где угодно. Им действительно есть что вспомнить и на чём поучиться, ибо ни одна европейская страна накануне войны и в ходе её не вела себя так подло и глупо, как Польша. Начать с того, что их Начальник государства Юзеф Пилсудский успел в январе 1934 года, незадолго до смерти первым в Европе заключить с Гитлером договор о ненападении с секретным приложением. И они теперь стыдят Советский Союз, который в обстановке международной изоляции вынужден был принять предложение немцев о подобном договоре. А как можно было не принять! «Значит, вы планируете войну против нас?» – спросили бы немцы. И заключили-то мы договор через пять с лишним лет после поляков, когда подобные договоры с Гитлером уже имели и Англия и Франция.

Это первое. А второе – партнёрское участие Польши вместе с Германией и Венгрией в растерзании Чехословакии. Германию часто и громко обвиняют в этом, а двух её союзниц по бандитизму очень редко вспоминают и – сквозь зубы. А Черчилль правильно сказал тогда о Польше: «Гиена…».

Третье – позорная история армии генерала Андерса. Мы на нашей территории сформировали её, экипировали, вооружили, а она в самые тяжкие для нас дни великой Сталинградской битвы отказалась встать рядом с Красной Армией и удалилась в Иран.

Четвёртое – Катынь. Это фашистское злодеяние Геббельс взвалил на нас, и поляки тотчас ему поверили, их правительство в Лондоне порвало с нами дипломатические отношения, что и требовалось Геббельсу.

Поляки не пригласили представителя России на юбилей своего разгрома. Они тут всего лишь следовали примеру своих хозяев, не пригласивших нас на недавний юбилей открытия Второго фронта. Конечно, это государственная подлость. Ведь не американцы, не англичане, а наша Красная Армия освободило Польшу от рабской оккупации, спасла её государственное существование. Только благодаря Советскому правительству и лично Сталину, противостоявшему Черчиллю, поляки получили большие территории Восточной Пруссии и Силезии. Теперь их территория составляет примерно 300 тысяч квадратных километров, и над каждым километром незримо парят души советских воинов из тех 600 тысяч, что полегли в борьбе за их свободу. Да хоть бы вспомнили Дворец науки и культуры, что мы соорудили им в их столице…

Да, это государственная подлость. И наш МИД устами Марии Захаровой, наши голосистые политологи негодуют. Но, боже мой, мыслители! Есть же другая сторона вопроса… Да если бы и пригласили, нам, тем более после казуса с юбилеем Второго фронта, следовало бы отказаться: милуйтесь, мол, между собой, а мы никакого отношения к развязыванию и к началу войны не имели, вот будет юбилей Победы, это наше дело, тогда можно кое-кого даже из вас пригласить.

Но что нам до поляков! Нам о своих думать надо. О том, например, что все четыре наших президента один за одним приносили Польше извинение за Катынь: да, прав, дескать, был душка Геббельс, это наши негодяи расстреляли там польских офицеров, наши, советские. Кто же ещё! Не немцы же. Им хватило того, что они истребили шесть миллионов поляков. Зачем им ещё несколько тысяч? Смешно! Правда, говорят наши великие президнты, была Государственная комиссия по Катыни во главе с главным хирургом Красной Армии Н.Н. Бурденко и при участии писателя Алексея Толстого и митрополита Николая. Изучив на месте все данные расстрела, они пришли к выводу, что это трагедия – дело рук немцев. Но кто они такие, эти совки, по сравнению с доктором Геббельсом! Он смог отравить шестерых своих родных малых детей. Шестерых! А кто из этих мог бы отравить хотя бы старую тёщу? Смешно!

Нынешний президент мог бы добавить, что у нас под его чутким руководством и свои геббельсы выращены, например, Вова Жириновский. Он, как доктор Геббельс, бешено, до умопомрачения, до слюнотечения ненавидит коммунистов, то и дело грозится вешать их, расстреливать, и никто ему брехать не мешает. А на днях он заявил по телевидению, что в развязывании Второй мировой войны виноват вовсе не Гитлер, не фашисты, не Германия, а Польша. Он взял фашистов под защиту, отвёл от них все обвинения. Таким образом, Владимир Вольфович, словно Адольфович, завершил своё духовное развитие. **В.С. Бушин**

ОТВЕТИЛ НА ВЫПАДЫ

Экономист Михаил Хазин заявил, что никакой оккупации Советским Союзом польской территории не было. Правильнее говорить о возвращении ранее захваченных Варшавой землях.

Как напомнил на страницах сайта ИА «Аврора» специалист, в 1920 году отделившаяся от Российской империи Польша захватила территории восточнее так называемой «линии Керзона». Эту оккупацию не признавали не только руководство СССР, но и власти других государств, отметил Хазин. Таким образом, когда в 1940 году советские войска вышли на этот рубеж, произошёл возврат ранее захваченных земель, что привело к восстановлению территориальной целостности Советского Союза.

Единственным, со слов эксперта, исключением можно назвать Львов. Однако эта территория всегда была камнем преткновения из-за большого количества проживающих там русинов. Сами себя эти люди считали русскими и даже в 1945 году обращались с просьбой включить Закарпатскую область в состав РСФСР, а не УССР.

Что касается заявления польского лидера Анджея Дуды о «сговоре» СССР и гитлеровской Германии по «уничтожению» Польши, а также о превращении Варшавы в «заложника коммунизма», то оно является совершенно открытым хамством и нарушением дипломатического протокола. Эти слова в большей степени были обращены «*либеральным старшим партнёрам*», которых Дуда призывает не оставлять Польшу один на один с Россией, считающей подобную интерпретацию истории крайне враждебной.

«*На это можно ответить только одно: бросали, бросают и будут бросать. И за то, что Польша так активно таскала каштаны из огня для других, ей ещё придётся расплатиться*», – отметил Хазин.

Ранее немецкий политолог Александр Рар прокомментировал слова президента ФРГ Франка-Вальтера Штайнмайера об освобождении Европы от нацистов Соединёнными Штатами и их союзниками. По мнению эксперта, это заявление является «*общеевропейским нарративом*». **Александр Фролов**

КОГДА КРЕВЕТКИ ПОЖИРАЮТ ЛЮДЕЙ

Таиланд – одна из тех благословенных стран, которые любят наши рантье. Сдают на холодной родине квартиры и на доход живут в тёплом королевстве припеваючи – на лишнюю одежду и еду тратиться не нужно. Обыватель – как гусеница; главное вкусный листочек найти. От опасности под другим листом спасается. Могут, конечно, и склевать ненароком. Но какие мозги у гусеницы!

Ещё эту замечательную страну любят педофилы и корпорации, закупающие морепродукты. Дёшево и в большом количестве.

Когда нас заманивали в капиталистический рай, сирены рынка пели о необыкновенном разнообразии всяческой вкусной жратвы, которого нам не хватает. Действительно, теперь в витринах и на прилавках чего только нет: и фрукты экзотические, и сыры, и колбасы, и морепродукты. Вы только посмотрите какие замечательные креветки! Большие, толстые, розовые и полосатые. Только я бы предпочла наши азово-черноморские, которые стаканами продают в Крыму – в их цену не входят человеческие жизни, как в таиландские.

Есть там такая корпорация CP Foods. Оборот – три триллиона баксов в год. Себя рекламирует как «мировую кухню». Таиланд – крупный экспортёр морепродуктов и десять процентов из этого количества даёт упомянутая «мировая кухня». У них товар покупают крупнейшие мировые корпорации – Tesco, Walmart, Costso, Ald, Morrison и другие – и распихивают по всему миру. У поставщика цены низкие. Там ведь человеческая жизнь нипочём. А ведь именно она стоит за жирной таиландской креветкой. Откармливают её на специальных фермах кормом из рыбы, а рыбу покупают у капитанов судов.

Те, в свою очередь, прикупают у посредников рабов по цене от 250 до 900 баксов. Кто эти рабы? В основном они из Бирмы и Камбоджи. Часто беженцы. В Европе великий переполох по поводу наплыва беженцев, стеснивших тамошних обывателей, а об ужасах лагерей беженцев в джунглях, о массовых захоронениях – молчок. Так вот, посредники нанимают бедолаг якобы на работу на фабрики в Таиланде, а на самом деле продают. После этого их жизнь гроша ломаного не стоит. Работают они другой раз часов по 20 в сутки, берега не видят годами, кормят только чтоб сил хватило работать, чтоб не рухнули, метамфитамины дают, держат на цепи, избивают и убивают, причём нередко зверски.

Таиландские власти уверяют, что борьбу с мерзавцами ведут, но дела идут туго. Ведь если убрать рабский труд – рухнет в королевстве рыбная промышленность. Хотя уже сейчас дела идут неважно – хищнически повыгребли из моря всё что можно, и теперь суда перепрофилирут на другой выгодный бизнес – трафик. Таиланд, по свидетельству «Гардиан», сейчас главный источник, транзит и место назначения для работорговли. Примерно полмиллиона людей в его границах пребывают в этом состоянии и 300 000 – в рыбной индустрии. Девяносто процентов из них – мигранты, которых одурачивают, увозят и перепродают в море. Ведь креветок, которых так любят, и по сходной цене, в Европе и Америке, надо хорошо кормить. **Нина Нечаева**

ЛЕГЕНДАРНАЯ «КАТЮША»

За день до начала Великой Отечественной войны, 21 июня 1941 г., на вооружение Красной Армии была принята легендарная артустановка БМ-13, получившая народное название «Катюша»; официальное название – «гвардейский миномёт». Созданная в НИИ-3 под руководством А.Г. Костикова, она положила начало новому направлению в артиллерии – реактивная артиллерия.

Уже через 8 дней в Москве была сформирована первая батарея реактивной артиллерии под командованием капитана И.А. Флёрова из 7 боевых машин БМ-13, с запасом три тысячи реактивных снарядов. А через полмесяца 14 июля батарея получила боевое крещение – нанесла сокрушительный удар по скоплению фашистских войск и техники на железнодорожной станции Орша. К сожалению, 7 октября того же года батарея попала в окружение и, чтобы установки не попали в руки врага, были уничтожены личным составом.

Легендарные «Катюши», а в годы войны использовались десятки типов реактивных снарядов и пусковых установок, проделали победный путь от стен Москвы и Сталинграда до поверженного Берлина. О «Катюшах» – реактивных установках залпового огня у нас написано немало. По легендам с ними может сравниться, пожалуй, только знаменитый «Т-34». Много легенд существует и о самом названии «Катюша». В целях секретности установку БМ-13 рекомендовали называть как угодно, но только не настоящим шифром. Вот и называли их кому как захочется, но привилось только одно. Наиболее правдоподобны три версии – 1) первые установки производились на воронежском заводе «Коминтерн» и московском «Компрессор» – вот по первым буквам и дали поэтическое название, 2) это по любимой всеми песне Блантера «Катюша», 3) неизвестный солдат написал на установке имя любимой девушки Катюша. Как бы то ни было, это имя накрепко прижилось к оружию Победы.

Реактивные установки, в том числе и БМ-13, стали массовым оружием Великой Отечественной наравне с автоматом ППШ и танком «Т-34». Только с 1941 г. и по конец 1944 г. было изготовлено 30 тысяч пусковых установок различных видов и 12 млн. снарядов к ним. Но были и потери. За годы войны было потеряно 4 900 установок.

Предшественниками «Катюши» стали авиационные реактивные снаряды, так называемые «Эрэсы» двух калибров – РС-82 и РС-132. У них была малая точность, но после усовершенствования в 1938 г. они были приняты на вооружение и стали выпускаться серийно. Появилась идея применять их с автомашин. Первые установки МУ-1 не были удачными. В сентябре 1939 г. начались испытания новой реактивной установки МУ-2 на базе автомобиля ЗиС-6, где направляющие располагались вдоль машины, а не поперёк. Дальность стрельбы превышала 8 км. В 1940 г. были проведены государственные испытания МУ-2. Установку приняли на вооружение и назвали «реактивный миномёт МБ-13». А за день до войны правительство СССР приняло решение о серийном производстве МБ-13 и формировании воинских частей, вооружённых этой установкой.

Основное достоинство реактивной установки МБ-13 – её предельная простота как в производстве, так и в использовании. Всё гениальное – просто.

Всего-то направляющие и реактивный снаряд, в котором вся мощь. Снаряд состоит из двух частей – боевой и реактивной. Боевая часть напоминает боевую часть обычного артиллерийского осколочно-фугасного снаряда. Экипаж установки состоял из 5-7 человек.

Недостатком, при всех преимуществах, было то, что «Катюша» никогда не отличалась высокой точностью и кучностью, применялась «стрельба по площадям». Но всё время установки совершенствовались, и к концу войны во многом уже отличались от первых образцов. За годы войны было разработано несколько видов реактивных снарядов калибра 132 мм. Основным направлением модернизации было повышение кучности и точности стрельбы, увеличение мощности снаряда и дальности стрельбы.

После войны усовершенствование реактивных установок продолжалось. На вооружении появились новые реактивные установки, например, БМ-21 «Град» и БМ-27 «Ураган», но принцип РСЗО (реактивные системы залпового огня) остаётся тем же. **Вадим Кулинченко**

ТРЕВОГА НА МКС

Робот Фёдор и групповой сеанс Кристины Кук

Ситуация на Международной космической станции по-прежнему остаётся сложной. Время от времени на станции происходят инциденты, детальный разбор и анализ которых даёт нам понимание происходящего.

Как известно, стартовавший 22 августа с Байконура «Союз МС-14» не смог состыковаться с МКС в запланированное время из-за того, что возникли «*ранее не встречавшиеся колебания*» и отказала курсовая аппаратура модуля «Поиск».

В итоге, после проведения экстренного совещания в Центре управления полётом (ЦУП) корабль увели на безопасное расстояние и решили пристыковывать его к соседнему модулю «Звезда».

Чтобы освободить место для «Фёдора», космонавт Александр Скворцов вручную «перепарковал» ранее прибывший к МКС «Союз МС-13» со «Звезды» к «Поиску».

Кстати, при этом российский космонавт потратил минимальное количество топлива и времени, что говорит как о квалификации нашего космонавта, так и об экстренности принимаемых Роскосмосом мер.

Как выяснилось позже, проблема при «парковке» к «Поиску» возникла из-за неожиданно отказавшей системы «Курс», для производства которой использовались иностранные детали.

И именно эти детали иностранного производства (не будем называть страну-изготовитель, это и так всем понятно) отказали как раз в тот момент, когда к МКС прилетел корабль с роботом «Фёдором» на борту.

Совпадение? Не думаю.

А сейчас, уважаемые друзья, сделаем небольшое отступление.

Рассмотрим одну на первый взгляд несущественную деталь.

После того, как робот «Фёдор» переместился на станцию, он сразу же вышел на связь с Верховным главнокомандующим и доложил ему обстановку.

«*Надеюсь, что всё пойдёт дальше, как говорят у нас в России, как по маслу, но всё это движение «как по маслу» зависит от высокого уровня профессионализма таких высококлассных специалистов, как вы*», – отметил президент.

Вместе с этим Путин выразил надежду, что Фёдор поможет космонавтам (!) в их работе и окажет всю необходимую поддержку.

Заметьте, речь шла о поддержке космонавтов и при этом об астронавтах – ни слова. И это вполне закономерно.

И ещё один важный момент. При выходе на связь наш андроид Верховного главнокомандующего узнал, а сидевшего рядом с ним в студии президента Турции Реджепа Эрдогана в своём Твиттере он обозначил как «*ещё одного не идентифицированного участника сеанса связи*».

Теперь возвращаемся к событиям на МКС.

После адаптации Фёдора на станции, зарядки его аккумуляторов и смазки приводов российский экипаж приступил к совместной с роботом работе.

Фёдор сам сообщил в своём Твиттере, что научился ремонтировать электрокабели, как если бы это пришлось делать на внешнем борту станции, подавать космонавту Алексею Овчинину инструменты, в том числе для сбора пыли и взвешенных частиц (!), собирать электросоединители.

Часть операций производилась в так называемом режиме копирования, когда роботом удалённо руководил другой космонавт.

Находящаяся на американском сегменте МКС астронавт Кристина Кук проявляла большой интерес к работе Фёдора, неоднократно подавала заявки на ознакомление с андроидом, однако так и не была допущена к испытаниям робота, так как это категорически запрещено регламентом работы.

Особенно американской женщине-астронавту. Ввиду возникших обстоятельств.

В тот же день, 28 августа Кристина Кук объявила о проведении ею группового сеанса йоги на американском сегменте с приглашением на релакс российских космонавтов и робота, но они вежливо отказались, потому что понимали, что всё это может инициироваться для изучения технических возможностей Фёдора, и что прежде всего необходимо обеспечить меры безопасности и чёткое соблюдение полётного задания.

А в полётном задании робота, в отличие от задания Кристины Кук, никакого освоения техник йоги не предусмотрено. Ни карма-йоги, ни джнана-йоги, ни даже камасутра-йоги. От слова «совсем». Во всяком случае – в период данной экспедиции.

Буквально на следующий день, ранним утром, когда наш экипаж только приступил к завершающему этапу тренировок Фёдора, предусматривающему обеспечение охраны российского сегмента и блокирование несанкционированных попыток получения данных на период выхода наших космонавтов в открытый космос, на станции неожиданно раздался сигнал тревоги.

Как выяснилось позже, на американском сегменте сработала аварийная сигнализация, которая парализовала работы по подготовке Фёдора на достаточно продолжительное время.

При этом срабатывание сигнализации произошло при довольно странных обстоятельствах.

Дело в том, что по официальной версии НАСА сирена включилась, когда система безопасности обнаружила повышенное содержание кислорода в российском модуле «Звезда».

После этого в соответствии с рекомендацией ЦУПа космонавты экстренно отключили поддув атмосферы станции кислородом из баков грузового корабля «Прогресс МС-12» и проверили мановакуумметры и датчики, которые показывали, что давление воздуха в норме и составляет 750,5 мм рт. столба.

У космонавтов и специалистов Роскосмоса данный факт вызвал большое удивление по причине того, что кислород поддувался в российский сегмент, а аварийная сигнализация сработала на американском сегменте станции.

Судя по всему, это говорит о том, что кто-то приложил к этому руку (ручку).

Вполне может быть, что этот кто-то есть та самая, кто в это же время занималась внеплановой ревизией скафандров A7L, включая проверку исправности их кислородных баллонов.

Как сообщается, в ближайшие дни российские космонавты планируют выйти в открытый космос для демонтажа одного из компонентов, расположенных на внешней стороне пристыкованного пилотируемого корабля «Союз МС».

Также при выходе в открытый космос они обновят научное оборудование станции и сменную панель системы терморегулирования модуля «Заря».

И, вне всяких сомнений, проведут работы по выявлению следов сверления отверстия корпуса корабля «Союзе МС-09» и обнаружению несанкционированно установленных на внешнем корпусе станции антенн, а в это время робот Фёдор, оставшийся на российском сегменте, должен будет обеспечивать их безопасность.

Как известно, робот Фёдор прекрасно владеет стрельбой с двух рук, видит рентген-глазом сквозь перегородки МКС, сканирует установленную на станции аппаратуру на предмет несанкционированного доступа к системе и легко может отключить нижнюю чакру муладхару непрошеным гостям.

Напомним, что в декабре 2018 года следственные органы приступили к изучению материалов по делу о повреждении в «Союзе МС-09», который экипаж корабля вернул на Землю 20 декабря.

Была запланирована материаловедческая экспертиза проб и материалов, взятых в ходе выхода в открытый космос российскими космонавтами Олегом Кононенко и Сергеем Прокопьевым с обшивки корабля.

24 декабря 2018 года на послеполётной конференции в ЦПК имени Ю. А. Гагарина космонавт Сергей Прокопьев заявил, что отверстие в бытовом отсеке ТПК «Союза МС-09» было просверлено изнутри корабля.

25 марта этого года глава Роскосмоса Д. Рогозин заявил, что в бытовом отсеке корабля «Союз МС-09» обнаружили следы металлической пыли от сверления, Роскосмос проведёт эксперимент на орбите, чтобы выяснить, на Земле или в космосе появилось отверстие в обшивке корабля. Расследование продолжается.

Будем и дальше внимательно следить за ситуацией на МКС и, конечно, пожелаем удачи нашим космонавтам в их нелёгкой работе.

В том числе – роботу Фёдору!

Гамбит ВЕПРЯ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НЕПРЕХОДЯЩАЯ ТЕМА

Ю.М. ШАБАЛИН

Не оставляет меня снарядный вопрос. Уж и ТНИТИ обанкротили, и сотрудники разошлись кто куда, а всё неймётся.

На сей раз озадачился информацией местных СМИ: *«По словам конкурсного управляющего до конца 2019 года предполагается реализовать имущество ТНИТИ и полностью погасить задолженность по заработной плате... Судьбу предприятия обсудили в региональном правительстве на заседании межведомственной комиссии по погашению задолженности по выплате заработной платы»* (Илья Сергеев, «ТНИТИ – банкрот, КЗЛМК – должник», «Тула активная», 24.06.2019).

Как понять? Работники, наученные горьким опытом, не покинули бы альма-матер без полного расчёта.

Но я не долго думал: это новые долги. В институте остались десятки людей: начальство отслеживает получение арендной платы, кто-то должен производить оценку имущества, документация бухгалтерии, отдела кадров, архивы не могут оставаться без присмотра, за состоянием площадей и оборудования надо смотреть, охранять. Наконец, есть конкурсный управляющий. Всем приходится платить зарплату, и за десять месяцев набежала крупная сумма. А производство не работает!

Из какого-то источника людям платят, но ведь *источнику* надо отдавать – вот он и долг! Сорок тысяч квадратных метров производственных площадей, даже простаивая без дела, расходуют средства на зарплату, электричество, тепло, охрану, на поддержание существования.

И сколько таких по России, если с 2000-го по 2017 гг. ликвидировано 74 тысячи промышленных предприятий (см. Сергей Батчиков, «Гибель либерализма», «Завтра», №33-2019)? Кто бы посчитал, сколько человеко-часов, дней, лет потрачено на этот дикий, бесполезный процесс! Статистике, «которая знает всё» – недосуг.

Это ТНИТИ банкротится близко к году, а Саратовский завод приборных устройств, с тем же конкурсным управляющим, что и у нас, – пятый год! А Стерлитамакский пороховой «Авангард» – пятнадцатый! «Ростех» не спешит готовить оборонку к грядущей войне.

И вот очередное трагическое сообщение: принято решение о ликвидации Казанского порохового завода и передаче его производства в Тульскую область («Московский комсомолец в Туле», 23.08.2019).

Не жалко чиновникам старейшего в России порохового завода. Алексинский (тульский) первую продукцию выдал в мае 1941 года, а казанский – за два века до этого!

Ничто не имеет значения для чиновников, ни традиции, ни опыт, ни интересы обороны страны. В прессе обсуждается, что в схватке за казанское производство «Ростех» победил «Калашникова», а Дюмин – Минниханова. Да какая разница, если оборонка проиграла?

Олег Фаличев («ВПК») ещё с каких пор твердит об ущербности порохового дела в России («Пороховые заводы пошли прахом», «ВПК», №19 от 24-30 мая 2017 года): *«Залпы по террористам в Сирии обескровили арсеналы по некоторым оценкам почти на 40%, и нет возможности их восстановить».*

Ноль внимания! Читаешь свежую информацию и диву даёшься! Казанское производство порохов ликвидируется в течение года, а Алексинское планируется аж на 2023 год! А кто же четыре года будет поставлять пороха, не выданные старым заводом? Не нужны? Или на эти четыре года с вероятным противником договорились, что войны не будет?

Далее. Из подтекста сообщения следует, что алексинские пороха полностью заменят казанские. Разрешите не поверить. Уже информация о том, что две тысячи специалистов из Татарстана трудоустроятся в АХК – туфта! Где столько квартир Дюмин наберёт? И, стало быть, речь идёт о сокращении изготовления порохов под маркой модернизации производства.

Всё логично: корпуса артиллерийских снарядов, за которые болеют старики ТНИТИ, не нужны, потому что нечем снаряжать! «Ростех» продолжает ликвидировать производство массовых боеприпасов: «ТНИТИ», Саратовский завод приборных устройств, Стерлитамакский и Казанский пороховые заводы... Кто следующий? Тамбовский пороховой? Или Тульский патронный? Доживёт ли он до 2023 года, когда на Алексинском химкомбинате намечено запустить новое пороховое производство взамен утраченного Казанского?

Всё, чем гордится Путин, С-400, «Калибры», Су-57, «Торнадо», торопятся продавать за границу. А нам чем сражаться, когда жареный петух клюнет, если продвинутое ВВТ отдаётся потенциальным противникам, а обычное – в небрежении? Или кто-то думает, что та же Турция, член НАТО, откажется участвовать в интервенции, если сильные мира сего позовут воевать Россию? Да в нашей совместной истории по пальцам можно пересчитать бесконфликтные годы – разве что при Ататюрке!

Однако поразительно отношение общества к больному вопросу. Писатель Дмитрий Верхотуров опубликовал статью «Мировую войну мы уже проиграли. Но, может, ещё есть шанс?» («Военное обозрение», 26.08.2019). Беспокоится, что Россия не готовится к войне, волнуется, что стратегические производства находятся на виду у вероятного противника.

В качестве примера привёл Московский нефтеперегонный завод: *«Газпромнефть» вложила в его модернизацию 3,7 миллиарда долларов. Американцы могут, истратив пяток крылатых ракет, стоимостью около четырёх миллионов долларов, превратить этот завод в костёр. Таким образом, готовность к войне это не только наличие производства, но и его рассредоточение и защищённость от ракетно-ядерного удара».*

Конечно, Верхотуров «не открыл Америку», но справедливо возмутился, что для стратегических производств не строится ничего подземного и в сердцах воскликнул: *«Мировую войну мы уже проиграли!».* И комментаторы стали чехвостить автора. Одни заявили, что войны не будет, потому что не может быть никогда. Другие доказывают, что прятать заводы под землю – верх дурости...

А я вспомнил один такой стратегический завод, на котором приходилось бывать, Саратовский завод тяжёлых зуборезных станков. Для особого периода он как раз имел подземное производство. Государство понимало, что без его продукции всё, от станков до танков, остановится ...

Будучи на стороне Верхотурова, удивляюсь беспечности современных государственных деятелей. Метро прокладывается по земле, хотя станции глубокого залегания испокон веку служили прекрасным убежищем от бомбёжек. Газовые магистрали не прячутся под землю. Не для того ли, чтобы диверсантам было способней? Паровозы, необходимые в случае исчезновения электрической тяги, перестали хранить. И т.д. и т.п. Да вот хотя бы решение о переносе порохового производства из Казани в тульский Алексин! На сотни километров ближе к госгранице. И к тому же рядом со столицей российской оборонки. Защищают ли её так же, как Москву? Но уж точно атаковать будут раньше.

А то, что вместо двух пороховых производств будет одно? В моё время оборонка исходила из принципа «все яйца в одну корзину не кладут».

Не задались ли «белые воротнички» целью, погубить Россию? Почитав комментарии к статье Верхотурова, невольно задумаешься, не прав ли он, что «войну мы уже проиграли»?

Впрочем, не мы, а наши начальники. Мы ещё не сказали последнего слова!

СИМВОЛ НАЦИОНАЛЬНОГО УНИЖЕНИЯ

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ

«То, что несла официальная пропаганда в канун «Дня флага» в плане обоснования исторической значимости триколора как российского государственного флага выглядело как откровенная чушь.

Символы государства по определению должны уважаться страной и её гражданами. Флаг. Герб. Гимн. И акты надругательства над ними должны караться государством именно потому, что подобные акты – символическое надругательство над страной и над тем уважением, которое её граждане к ним испытывают, то есть над их ценностными основаниями.

Только с той оговоркой, что эти символы и должны быть носителями определённых ценностных оснований общества и должны для общества значить что-то достойное: раз они символы, они должны что– то символизировать.

Конечно, если объявить о проведении концерта популярных музыкантов с бесплатным посещением, людей придёт много: в хорошую погоду заметно больше, в плохую – заметно меньше.

Это ещё не значит, что данный символ всерьёз почитаем. На фестиваль фейерверков и в дождь приходит достаточно, это не значит, что фейерверк признаётся национальным символом России.

Конечно, если задать вопрос в известной спекулятивной манере: «Какие чувства Вы испытываете, когда видите Государственный флаг России?», то, при прочих равных, большинство нормальных людей ответят, что гордость. Правда, динамика тоже интересна: если, по опросам ВЦИОМ, в 2013 году гордость испытывали 49%, в 2014 – 58%, в 2015 – 67%, в 2017 – 71%, а в 2019 – 61%, – это вызывающие размышления колебания.

Правда, при этом правильно назвать цвета и их расположение на флаге, объявленном Государственным флагом России, могут только 50%, при том, что недопустимым незнание государственной символики своей страны считают 57%. Причём если большинство знающих изображение флага это 18-24-летние (72%), то считающих их знание необязательным среди этой категории – самое низкое: 34%.

То есть люди знают изображение флага, говорят, что он наполняет их чувством гордости, но не считают необходимым его знать. Гордятся флагом страны – но не данным конкретным флагом, а его официальным статусом.

И остаётся смутным и малоосмысленным, что именно символизирует бело-сине-красный триколор, о напоминании на какие события и традиции претендует. Просто все привыкли, что его называют «Государственным флагом России», а когда его выносят на парадах вместе с Красным Знаменем Победы, то как будто придают ему некую легитимацию.

Утаивая, что в ТУ ВОЙНУ, Победе в которой такой парад посвящают, эти знамёна были знамёнами стоящих по разные стороны фронта: Красное Знамя – знаменем, под которым в бой шли солдаты Красной Армии, триколор – знаменем предателей, перешедших на сторону Гитлера.

Это всем известно, но все предпочитают делать вид, что этого нет. Как и того, что если на Параде Победы выносят флаги предателей, то не значит ли это, что именно они и победили?.. И именно их преемники правят страной и принимают парад...

Откуда тогда возмущение петлюровскими и бандеровскими флагами на Украине, если в России официальным стал флаг русских предателей?!

Ведь многие на Украине потому и не поддержали «Русскую весну», что встали перед вопросом: чем флаг Власова лучше флага Бандеры и Шухевича?..

Если даже от этого отвлечься... То, что несла официальная пропаганда в канун «Дня флага», в плане обоснования исторической значимости триколора как российского государственного флага, вообще выглядело как откровенная чушь.

Доминировали три мотива. Первый – утверждалось, что Россия отмечает 350-летие своего Государственного флага, т.е. бело-сине-красного триколора.

Второй – что основу использования этого флага положил Пётр Первый, подняв его на своём знаменитом ботике.

При полном игнорировании и того, что если вести речь о 350-летии, то датой рождения этого флага оказывается 1659 год, когда Пётр Первый ещё не родился. А ботик стал строить примерно через 20 лет после этого. И хотя триколор над ним, как считается, действительно поднимал, никогда его государственным флагом не считал и не использовал: флаг стал флагом торгового флота.

Гербовым знаменем и царя Алексея Михайловича, и Петра Первого было красное знамя с золотым двуглавым орлом и сопутствующей времени золотой росписью.

Третий отсылочный момент – что этот триколор был поднят 22 августа 1991 года над Белым Домом сторонниками Ельцина в знак их победы над руководством СССР, и ими же был объявлен «официальным Национальным флагом Российской Федерации». Спустя три года, поле второго государственного переворота Бориса Ельцина, когда вслед за руководством Союза он в октябре 1993 года сверг и высшие государственные органы России, в 1994 году тем же Ельциным и был утверждён праздник.

Государственным флагом России в законном порядке триколор был объявлен только в 2000 году, в пакетном компромиссе с музыкой государственного гимна СССР и двуглавым орлом в качестве герба.

Никогда в истории России до этого бело-сине-красный триколор государственным флагом страны не объявлялся, не значился и не использовался, в подобном качестве данный флаг – исключительно творение захвативших власть в 1990-е годы антинациональных групп.

При этом впервые в истории некий официальный статус был ему придан Николаем Вторым после восшествия на престол в 1896 году, использование триколора было продолжено Временным правительством после свержения монархии, как предполагалось, до принятия Учредительным собранием Государственного флага России. Которого так и не было у старой империи.

Таким образом, какой-либо статусной истории российского триколора немногим менее 125 лет.

За это время оно было символом: 1) закончившегося печально николаевского правления, 2) свергнутого Временного правительства 1917 года; 3) потерпевшего поражение в Гражданской войне Белого движения; 4) предателей, перешедших на сторону Гитлера в ходе Великой Отечественно войны; 5) разрушения страны и торжества актёров её разграбления, нищеты населения и унижения национального достоинства в 1990-е годы.

И тогда, в плане символов событий и достижений, символов памятного и заслуживающего гордости, нынешний государственный флаг РФ оказывается символом неудач, поражений, предательства, разрушения, национального унижения и нищеты.

Николай Второй, Керенский, Власов, Гайдар и Ельцин – просто замечательная компания и предметы национальной гордости!

Если Россия считает, что всё это – повод для гордости, её право этим гордиться. Но тогда ей и будут всегда сопутствовать в будущем неудачи, поражения, разрушения, разграбление, унижения и нищета.

Конечно, в последние пятнадцать лет были моменты, когда кому-то казалось, что появились основания считать триколор символом «вставания с колен». Но нищета не ушла, промышленность не заработала, уровень жизни падает... Страна удары держит, но пока за счёт терпения и обнищания народа.

По ФОМовским данным, сегодня, после всех обещаний власти и провозглашённых планов прорывов, только четверть населения признаёт свою зарплату справедливой и удовлетворены ею, только 20% хватает зарплаты до получки – более подробно можно говорить отдельно.

Причём дело не в том, что люди просто хотели бы получать побольше – это другое, дело в том, что почти 70% считают, что их зарплата не соответствует объёму и сложности работы, которую они выполняют. Это значит, что примерно 70-80% зарплата платится ниже стоимости рабочей силы. То есть ситуация, при которой невозможно полноценное – даже капиталистическое – производство. Это на деле – нищета. И если она так не воспринимается, то только в силу некой «привычности к катаклизмам».

Работодатель (как государство, так и предприниматели) не платит работнику то, что по определению должен ему платить. И власть страны, объявленной «социальным государством», не делает ничего реального для изменения этого положения. Причём государство платит работникам за труд обычно меньше, чем платит частный сектор.

Это можно объяснять разными причинами: кризисом (реальными или рукотворными кризисами очень любят всё объяснять правительственные экономисты), нерадивостью исполнителей, корыстью предпринимателей, глупостью руководителей экономического блока – в данном случае причины не столь важны. Важно, что это так. И что это – обречённость на нищету.

У большинства граждан нет стимула работать, потому что нет возможности получить работу, зарплата за которую будет соответствовать объёму и сложности выполненной работы.

Это – реальность времени.

И «Государственный флаг России», день которого шумно отмечали в стране власть и телевидение, – символ этого положения вещей.

Это – не вся реальность. Было другое, но только это другое во многом оказалось не доведено до конца, возможно и потому, что нельзя строить страну и обеспечивать её победы, ведя страну под флагом поражений.

Флагом неудач, поражений, разрушения, грабежа, унижения и нищеты.

ВЫБОРЫ КАК ИЛЛЮЗИЯ

Татьяна ВОЛКОВА

Господа! Если к правде святой
Мир дороги найти не умеет,
Честь безумцу, который навеет
Человечеству сон золотой!

«Безумцы» французского поэта Пьера Жана Беранже (1780–1857) в переводе (1862) Василия Степановича Курочкина (1831–1875)

Выборы окончательно скомпрометированы. Власть руками собственных политтехнологов выбила изпод себя последнюю табуретку, на которой она держалась. Оппозиция немало этому поспособствовала, сначала проявив наивность и согласившись играть по «правилам», потом оставшись в дураках и начав протесты.

Честно собрать необходимое количество подписей невозможно, выигрывает тот, кто обладает наиболее свежей базой данных. Снизить до пренебрежимо малых величин количество сфальсифицированных подписей можно, если сделать обязательным их нотариальное удостоверение. Но тогда может стать очевидным другой факт: замаскированные под самовыдвиженцев кандидаты от партии власти не могут собрать необходимое количество подписей и по этому параметру народного доверия ничем не отличаются от оппозиции. Кандидаты от партии власти, отчётливо понимают, что не могут выиграть даже при существующем механизме фальсификаций. Выход во второй тур для Беглова означает проигрыш любому из сторонних кандидатов. Сработает «эффект Зеленского», выберут кого угодно, лишь бы его биография не была запятнана работой на «преступный» режим. У предвыборного штаба А. Беглова хватило ума это понять и заблаговременно «договориться» с оппозицией...

В Питере произошёл серьёзный размен: кандидат на пост губернатора Санкт-Петербурга Владимир Бортко снялся с выборов.

– Лицо у вас знакомое, вы нигде не снимались?

– Снимался! С выборов губернатора. (Анекдот)

«Депутат Госдумы от КПРФ режиссёр Владимир Бортко снялся с выборов губернатора Санкт-Петербурга. Об этом он заявил в ходе теледебатов. По мнению экспертов, его уход был необходим для победы врио губернатора Александра Беглова в первом же туре.

На пресс-конференции Бортко рассказал, что предлагал и другим кандидатам сняться из-за возможных фальсификаций, после того как стало известно об открытии участков в Ленинградской и Псковской областях: *«Если бы этого* [снятия] *не было, механизмы* [фальсификаций] *были бы исполнены на полную катушку – и появились бы 200 000-250 000 голосов. А я не хочу 17-18% и почётное второе место».* Признав, что пройти муниципальный фильтр ему помог Смольный, Бортко назвал снятие своим спонтанным решением и сообщил, что отговорить его от этого пытался первый замруководителя администрации президента Сергей Кириенко. Между тем на прошлой неделе министр культуры Владимир Мединский сообщил в Instagram, что обсудил с Бортко идею нового телепроекта об Отечественной войне 1812 г.

Бортко уже второй кандидат от парламентской партии, снявшийся с выборов в Петербурге: ранее депутат заксобрания от ЛДПР Олег Капитанов по приглашению Беглова занял пост в городском правительстве. Теперь у врио губернатора остались лишь два соперника – Михаил Амосов («Гражданская платформа») и Надежда Тихонова («Справедливая Россия»).

Бортко заявил, что в КПРФ не знали о его решении. Но человек в партии говорит, что депутат известил Геннадия Зюганова о своём намерении заранее. Партийцы уговорили Бортко не сниматься, но он вновь изменил решение. Коммунист допускает, что *«Бортко использовали втёмную как эмоционального человека»*, но считает более правдоподобной версию о том, что Беглов без этого не смог бы избраться в первом туре. В то, что Кириенко отговаривал Бортко сниматься, собеседник не верит. Зюганов заявил, что партийная оценка действиям депутата будет дана после выборов.

Человек, близкий к администрации президента, ранее говорил «Ведомостям», что рейтинг Бортко достиг почти 30% и это повышает вероятность второго тура. Другой собеседник, близкий к администрации, подтверждает, что до победы в первом туре Беглов не дотягивал: за него были готовы голосовать менее 50% от определившихся с выбором. Об угрозе второго тура говорят ещё два человека, близких к администрации. *«Ожидается, что часть пожилого электората, которая поддерживала Бортко, может сделать выбор в пользу Беглова»*, – добавляет один из них.

Теперь фамилия Бортко будет вручную вычеркнута из бюллетеней. Член горизбиркома Дмитрий Краснянский сказал «Интерфаксу», что КОИБы (электронные урны), установленные на четверти участков, предусматривают такую возможность: *«Правда, там нужно действовать предельно аккуратно: чуть криво – и он читать не будет, это проблема, действительно. В таком случае КОИБ просто отключат».* Один из собеседников «Ведомостей» считает, что в данном случае открываются *«большие возможности для корректировки результатов выборов».*

Снятие Бортко ничего не даёт Беглову, так как его основной соперник – он сам, говорит политтехнолог Григорий Казанков: *«У Беглова нет сильных оппонентов, ситуация похожа на ту, что была в 2018 г. на выборах во Владимирской области, когда губернатор Светлана Орлова проиграла кандидату от ЛДПР. Легитимность же выборов – понятие, которое будет определяться правильно организованным голосованием, так что вопрос в том, пройдут ли выборы с честным подсчётом или, как обычно в Петербурге, со скандалами».*

Снятие Бортко выгодно власти, поскольку ведёт к снижению явки, а если она будет около 30%, то большинство пришедших избирателей будут провластными, считает политконсультант Валентин Бианки: *«Что бы теперь кто ни говорил, все будут считать, что это власть организовала снятие Бортко, что идёт в минус и для властей, и для Беглова в частности. Бортко, хотя он из творческой среды, – человек рациональный, встреча с Мединским может быть кусочком пазла, который эту ситуацию объясняет»». (vedomosti.ru)ю*

Говорят, что он выгодно обменял народное доверие: ему пообещали должность директора Ленфильма...

«Просмотрел первые имеющиеся версии в телеграм-каналах и в соцсетях. Список довольно обширный. Самому Бортко – вроде бы пообещали Ленфильм в полное и безраздельное пользование (ну а что – если Мосфильм давно отдали Шахназарову, режиссёру "Курьера", то отчего ж не отдать Ленфильм режиссёру "Собачьего Сердца"?). Дорогу молодым!

А КПРФ (чтобы не было мучительно больно) вроде бы пообещали отдать много больше (что логично – ведь целая партия!). Среди "плюшек":

– в первую очередь – не трогать Левченко, губернатора Иркутской области (писали, что за Тулун и прочее Путин вроде твёрдо вознамерился его снять);

– второе – заслать дорогого внучка Лёню Зюганова по квоте от МГД в стратосферу – то есть в сенаторы Совета Федерации;

– третье – не только обеспечить победу Кумину (партийному "кошельку", спонсору ЦК КПРФ) – прощай, пассия Каца Дарья Беседина! – но и сделать Кумина Председателем Мосгордумы. То-то обрадуется Собянин!

Кто-то скажет, что это больно много. А я бы сказал, что за такой эпический слив, за такой позорный "договорняк" всё это – жалкие подачки побитому псу. "Красные" совершенно бесповоротно потеряли лицо». (sapojnik.livejournal.com).

В самое ближайшее время мы увидим, чем расплатится Кремль с кандидатами, «принимавшими самостоятельные решения о снятии с выборов».

И, собственно, про сами выборы и новые технологии:

"Почему мне, как буддисту, нравится "умное голосование". Потому что в его основе лежит ясное понимание того, что все "кандидаты", "партийные списки", "выборы", "памфилова", весь этот "сбор подписей" и вообще всё "избирательное право" в условиях конкретно этой политической системы – это "покрывало майя". То есть ничего этого не существует".

"Всё это – в классическом буддизме – просто пелена. Все узоры на этом "покрывале майя" ничем один от другого не отличаются. Если, как предлагает учение Навального о существовании и несуществовании, сдёрнуть покрывало, то что мы увидим? мы увидим "ходовую часть", агрегат по производству "иллюзии".

Из чего этот агрегат состоит? Мы это знаем достоверно. В него входят: несколько бездарных сотрудников управления внутренней политики АП, тётенька Сергунина из мэрии, политтехнологи-проходимцы из компании ИМА, нанятые этой тётенькой, сотрудники из костинского Фонда, которые неадекватно интерпретируют для штаба мэрии очень плохую социологию ВЦИОМа, сотрудники мосгоризбиркома, руководители московского отделения правящей партии, записавшиеся кандидатами-самовыдвиженцами, и т.д.

Вот весь этот небольшой комплект человеко-деталей образует агрегат по производству "покрывала иллюзий", а если говорить без буддизма, то дерьма.

Навальный предлагает резким движением ума отбросить это покрывало в сторону и сосредоточиться на том, что удар наносится по этому агрегату (а не по "кандидатам" и не "партиям"). Разнести этот агрегат не удастся, конечно. Но – подход правильный, наш, буддистский". (blog.classic.newsru.com).

С автором я согласна в целом, кроме одного: я считаю Навального частью этой машины по производству иллюзий, так как единственный путь освобождения от иллюзий, – это отказ от участия в инсценировках, но к этому оппозиция не призывает.

Митинги оппозиционных кандидатов в Москве в выходные прошли неожиданно спокойно. Полиция никого почём зря не «винтила». Послабление оппозиционерам? С чего бы власти внезапно «подобрели»? Возможно, что судьба выборов уже давно не решается на улицах?

Следует констатировать, что пока властям удалось главное – превратить оппозицию из реальной в потешную, которая, так и быть, пусть гуляет по улицам вперемешку с артистами и реконструкторами. Лишь бы не призывали к бойкоту выборов и массовому отзыву у избиркомов разрешений на обработку персональных данных.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №37 (136), 10 СЕНТЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗАПАД ПЫТАЕТСЯ ПРОТИВОПОСТАВИТЬ РОССИЮ И КИТАЙ ДРУГ ДРУГУ

Владимир ПАВЛЕНКО

Выяснилось, что на фоне общей угрозы от одной из сторон глобального треугольника две остальные способны, отвергнув хищническую философию и (а)мораль, объединиться, разрушив собиравшийся с такой «любовью» англосаксонский пазл.

Настойчиво приглашая российского президента Владимира Путина в компанию участников «Большой семёрки» и предлагая ему принять участие в следующем её саммите, который пройдёт в США, его американский коллега Дональд Трамп старается во что бы то ни стало вбить клин между Москвой и Пекином, предотвратив дальнейшее упрочение их союза. Выдвигая предложение о замене доллара в качестве мирового резерва «специальными правами заимствования» (SDR), электронной валютой МВФ, управляющий Банка Англии Марк Карни рассчитывает на то же самое.

Ибо юань в «корзине валют» SDR присутствует. Возможно даже, что на будущий год, когда будут перераспределяться доли пяти валют SDR – доллара, евро, юаня, иены и фунта стерлингов, удельный вес и позиции «китайца» повысятся до второго порядкового номера, а евро отведут на третью позицию. Рубля же в «корзине» нет и его появление не предвидится. Так что это такой же «клин», только финансовый. Получается, что устами Трампа Запад приглашает к политическому альянсу Россию, а устами Карни, этого прямого ставленника Ротшильдов, – к такому же альянсу в экономике приглашён Китай. Разводка очень простая, до банальности: Китай России противопоставляют в экономике и финансах, Россию Китаю – в политической и, соответственно, военной сфере. Запад в этих раскладах, не весь, правда, а только англосаксонский – дирижёр, управляющий этими противоречиями, которые сам и создал, вбивая клинья. Для чего и как? Путём собственного господства в экономике с помощью Китая, амбиции которого, в свою очередь, «сдерживаются» Россией по «щелчку пальцев». И на радость Лондону и Вашингтону вводятся в управляемое русло. Классический англосаксонский подход: разделяя – властвовать.

Трамп в июне побывал в Лондоне, причём визит был намеренно обставлен таким образом, что под него подгадали пересменку премьер-министров – Тереза Мэй «начала» уходить, а Борис Джонсон ещё только находится на «дальних подступах» к приходу ей на смену. В этой ситуации неопределённости в исполнительной власти Туманного Альбиона единственно возможным контрагентом Вашингтона стала Елизавета II и, шире, королевская семья. Не все в ней такому повороту лицом к Трампу были рады, но недовольная этим чета принца Гарри и Меган Маркл была королевой «выровнена и поставлена в строй», а после отъезда американского гостя – отодвинута на периферию высочайшего внимания. Не для того Елизавета выходила из привычной для неё «тени», засвечивая реальную эксклюзивную роль и вес в мировых раскладах, до этого известные только специалистам, чтобы с ней фрондировали изнутри системы. Квинтэссенцией достигнутых тогда договорённостей стала недавняя едкая ремарка королевы относительно безнадёжности современных британских политиков. «Не те уже» у кукловода стали куклы, если он вынужден самолично заносить за ними хвосты. «Хороший ты мужик, Андрей Егорыч! Но не орёл…».

С расстояния в несколько месяцев наблюдая за последствиями лондонских посиделок англосаксов, можно кое-что увидеть. Прежде всего, Трамп в глазах королевы «на орла» потянул. В отличие от её внутреннего окружения. Уговор ведь был какой? Мы тебе – второй срок, мешать не будем, и поближе к выборам Ассанжа тебе выдадим, получишь его вместе с компроматом, накопленным WikiLeaks на Джо Байдена и его семейство. А ты нам в ответ – отстань от Клинтонов, прекрати попытки посадить Хиллари и не лезь в их «заметание следов». Обставили всё грамотно. В июле эмиссар Трампа по деликатным поручениям, его друг и экс-мэр Нью-Йорка Рудольф Джулиани публично отказался ехать в Киев за сведениями о деятельности сына Байдена у олигарха Злочевского в Burisma Holdings, где тот сидел на неплохой должности и зарплате. Покинув их сразу же после поражения Петра Порошенко на президентских выборах. А в июле Джулиани уже втихую совершил поездку в Мадрид, где встретился с советником Владимира Зеленского Андреем Ермаком. Тема встречи та же: сын Байдена и его «делишки» на Украине. Между прочим, «крышу» мадридской встрече с учётом определённого статуса Испании в теневых кругах мирового Зазеркалья могли обеспечить только Ватикан (сиречь иезуиты) и Ротшильды, причём совместными усилиями и по обоюдному согласию. Так, к сведению, для учёта «конечных бенефициаров»…

Эквивалентом «развязанных рук» у «крышующих» оккультную педофилию Клинтонов, от которых Трамп, скорее всего, действительно отстал и убрал руки за спину, стало не только прекращение гулявших по Вашингтону слухов о скорой посадке Хиллари, но и камерное убийство Джеффри Эпштейна, резонанс от которого постарались минимизировать, не допустив, не дай бог, никаких дополнительных расследований в стиле «спецпрокурора Мюллера»: «умерла – так умерла…». Главное – успели до суда, чтобы перед смертью рассказать ничего не успел. А уж что творилось перед и на фоне лондонского вояжа хозяина Белого дома в самих США, где «неожиданно» были найдены мёртвыми два экс-сенатора, занимавшиеся распутыванием педофильской темы, и убиты ещё два полицейских, один из которых находился в курсе переписки Хиллари с неназванным миллиардером-педофилом, а другой расследовал его гибель… Наверное, чтобы побудить Трампа к максимальной сговорчивости. Ну и на «закручивание гаек» в торговой войне с Китаем президента США, похоже, тоже в Букингемском дворце подрядили, чтобы свою бурную активность тот с Клинтонов на Поднебесную перенёс, заодно проучив Пекин с помощью событий в Гонконге. Подогретые, как не скрывает китайский МИД, сначала из Лондона, а затем из Вашингтона, те события после вялого начала по-настоящему взорвали анклав системы «одна страна – два строя» как раз в июне, сразу после вояжа Трампа к королеве. И напомним, что Гонконг – знаковая точка на карте, конечный пункт «оси», которую собирались протянуть из Австралии в Сингапур и далее в гонконгскую автономию, и именно эту «ось» определённые силы в «глубинном государстве» решили превратить в новый «мировой центр». Возможно, временный, на пару десятилетий.

Одновременно Трамп резко активизировал приготовления на ещё одном антикитайском фронте – тайваньском, принявшись продавать мятежному острову большие партии современных вооружений, в том числе авиационных, явно при этом играя на нервах у Пекина. И случайно ли, что повестка июньского парижского годового заседания Трёхсторонней комиссии, состоявшегося через неделю после Трампа в Лондоне, вопреки обыкновению, на сайте этой «закулисы» не опубликована до сих пор? Словом, не только с Трампом королева, похоже, тогда договорилась, но и на «глубинное государство» цыкнула, умерив его антитрамповский пыл, что лишний раз доказывает экстерриториальность этого «государства», видимые структуры которого в США, включая Уолл-стрит, лишь камуфлируют прикрытую от глаз верхушку, образуемую связкой Букингема с лондонским Сити. Вся эта конструкция обязана была, просто не могла не сработать, обеспечив Западу продолжение мирового «банкета», а Китаю и России – роли «приближённых» вассалов, конкурирующих друг с другом за барское внимание. А там, глядишь, и главная задумка сработает: Россию как только добьём-де и разделим, так сразу Китаем займёмся и с ним разберёмся… И после этого на планете воцаряется искомый «тысячелетний» четвёртый рейх с «концом истории» по Фукуяме. И с коллективной собирательной «Фукусимой» для всех остальных неанглосаксов.

Но гладко было на бумаге, да забыли про овраги, в один из которых, самый глубокий, и угодили. Ошибочка вышла: не заложились на возможность «нештатного» типа мышления «подопытных» оппонентов, померив их своим аршином. Если-де англосаксы живут по принципу «умри ты сегодня, а я завтра», то и другие так же должны: своя же рубашка ближе к телу! Особенно чем дальше в лес… Выяснилось же, что на фоне общей угрозы от одной из сторон глобального треугольника две остальные способны, отвергнув хищническую философию и (а)мораль, посмотреть дальше своего носа и объединиться, разрушив собиравшийся с такой «любовью» англосаксонский пазл. Последней каплей в чашу терпения, поднявшей бурю в дальневосточном стакане воды, стал совместный пролёт бомбардировщиков-стратегов России и КНР вблизи Японии и Южной Кореи, после которого местные американские вассалы стали как собаки бросаться не только на Москву и Пекин, но и друг на друга. А Ким Чен Ын тем временем «подсиропил» англосаксам и тем же их вассалам с «неопознанными снарядами», сиречь баллистическими ракетами малой дальности, которые семь раз за последний месяц запускались группами со специально разработанной в этих целях многозарядной пусковой установки.

Путин в США, может, и поедет, но только как гость, а не участник, ибо «Группа восьми», куда его приглашали, по словам его пресс-секретаря, умерла и возрождению не подлежит. Это российский ответ на американский пряник, а на кнут в виде испытательного пуска сухопутного «Томогавка» из «разрезанной автогеном надвое», по удачному выражению одного военного аналитика, пусковой установки МК-41 ответ тоже последовал. И на практике, и в виде заявлений по ДРСМД не только из Москвы, но и из Пекина. Натуральное дежавю! Автор этих строк в достаточном возрасте, чтобы хорошо помнить, как в разгар второй фазы холодной войны, развернувшейся с приходом в Белый дом Рональда Рейгана, советский МИД на переговорах с США по контролю над стратегическими вооружениями не раз требовал учесть ракетно-ядерные потенциалы Великобритании и Франции. И всякий раз получал на это иезуитские по фарисейству ответы из Лондона и Парижа. Дескать, французские и британские вооружения вас не касаются, их мало, а у вас с американцами много – вот и договаривайтесь между собой, а от нас руки прочь. Сейчас та же самая аргументация транслируется уже в обратном направлении – в Вашингтон, и уже из Пекина. И старожилы в кабинетах и коридорах Госдепа и Пентагона, наверное, уже не раз пожалели о той, аналогичной игре сорока с лишним летней давности. Ничего не поделаешь: «учителю – первый кнут».

И резервная электронная валюта тоже не исключено, что появится. Но не SDR, а нечто другое, привязанное к серьёзно пополнившимся на золотых распродажах с Запада резервам Китая и России. Потому как переориентироваться с российского направления на австралийское внешняя политика Си Цзиньпина явно не спешит. Так что Карни, похоже, открывает «ящик Пандоры» для самого англосаксонского Запада, тем более признавая, что влияние доллара снижается пропорционально уменьшению уже до 50% количества расчётов в зелёной валюте в мировых сделках. И Трамп, похоже, зря метал в Биарицце бисер перед партнёрами по «семёрке»: жёсткая оппозиция ему старой Европы если о чём и говорит, то о раздвоении сознания Ротшильдов и Ватикана. С одной стороны, вроде проект, оговорённый на встрече британской королевы с американским президентом, нужно продвигать. С другой же, ясно, что в этом проекте что-то пошло не так, и с каждым новым шагом по пути его реализации возникает ощущение открытой западни. И что делать прикажете, Ваше Величество с Вашим Святейшеством? Удавку себе на шею накидывать в расчёте на ваше коллективное «авось»? Отсюда и фронда на «семёрке» европейских столиц. Их не жалко, ибо «на чёрный день» – это «расходный материал». И больше всего забавляют метания Эммануэля Макрона: с Трампом он за «восьмёрку» и Россию в ней, а в Биарицце – уже против. Инструкции другие получил? Расклад-то за эти несколько дней вроде как не менялся, катастрофически – уж подавно. Разве что из Пекина дали понять, что располагают компроматом на Джо Байдена куда большим, чем у Ассанжа, и не только на сына, но и на «самого». Как говорится, из собственных архивов и платёжных ведомостей.

Вот и натравили Трампа с его «дополнительными тарифами» со срочностью, объясняемой только одним: опередить китайцев, чтобы американского президента с помощью этого компромата не перекупили. Означает ли происходящее, что миропорядок по-западному вступает в деликатный период, именуемый агонией, или у Букингема и его присных хватит ума и ответственности, чтобы отыграть назад – гадать на кофейной гуще не будем. Посмотрим и увидим собственными глазами. Всему своё время.

«БАНК ЕЛИЗАВЕТЫ II» СОБРАЛСЯ ОБРУШИТЬ ДОЛЛАР

Из-за феерического в своей хаотичности, скандальности и непредсказуемости саммита G7 глобальное инфополе уделило недостаточно внимания гораздо более значимому событию: в англосаксонском мире вовсю разворачивается бунт Лондона против Вашингтона, причём этот бунт носит экономический и монетарный характер, который гораздо важнее, чем любое политическое сближение с США, на которое может рассчитывать после жёсткого Брекзита премьер Борис Джонсон.

В то время как на политическом уровне сам Джонсон делает всё возможное, чтобы сблизиться с Дональдом Трампом, на финансовом уровне происходит обратный процесс: председатель Банка Англии (Центрального банка Соединённого Королевства) Марк Карни объявил о необходимости пересмотра глобальной валютной системы и о том, что существующую систему, основанную на долларе США, нужно срочно заменить на какой-то новый "цифровой актив" или "цифровую валюту".

Особую пикантность демаршу Марка Карни придают две детали, которые заметили журналисты канадской редакции Bloomberg: глава британского Центрального банка сделал это агрессивное заявление в Соединённых Штатах на ежегодном симпозиуме финансовых лидеров западного мира в Джексон-Хоуле, который проводится под патронажем Федерального резервного банка Канзаса, то есть ФРС США. Нужно иметь очень веские причины для того, чтобы приехать в гости к банкирам и финансистам, чья жизнь, богатство и социальное положение зависят от статуса американской валюты, и заявить прямым текстом о том, что вообще-то этот привилегированный статус нужно немедленно опустить примерно на уровень плинтуса.

Вторая важная деталь: то, что предлагает главный банкир Великобритании, очень сильно напоминает "Проект Libra" – цифровую валюту, которую собирается запустить консорциум, состоящий из ведущих (в основном американских) финансовых и технологических компаний. Проект уже вызвал гнев и критику со стороны Дональда Трампа. Президент США справедливо счёл, что цифровая валюта Libra, которую пытается запустить консорциум, состоящий из Facebook, Mastercard, Paypal, Stripe, Visa, Ebay, Lyft, Uber, Vodafone и других крупных компаний, несёт прямую и серьёзную угрозу монетарному суверенитету Штатов и статусу доллара. Глава Банка Англии сразу оговорился, что проект консорциума, идеологическим вдохновителем которого является Facebook, пока не может быть альтернативой доллару в качестве главной валюты планеты, но зато у лондонского банкира есть ещё более интересное предложение: создать, по сути, такую же цифровую валюту, только на основе консорциума, который будет состоять не из частных (в основном американских) финансовых и технологических компаний, а из центральных банков разных стран. В переводе с дипломатического английского на разговорный русский: ФРС предлагается снять с себя корону и стать "равным членом" коллективной организации центральных банков, которые будут выпускать мировую "цифровую валюту".

Чтобы понять логичность реакции вашингтонской администрации (кстати, такая реакция будет независимо от фамилии и партийной принадлежности конкретного американского президента), нужно просто учесть тот факт, что причины, по которым доллары пользуются по-настоящему серьёзным спросом на мировом рынке, не связаны с американской экономикой и её достижениями. Причина первая: статус доллара как главной мировой валюты, за которую торгуются ключевые товары, такие как нефть и зерно, и через которую проходят большинство обменных операций – например, при обмене условного тугрика на евро операция на самом деле проводится по схеме "тугрики меняются на доллары, доллары меняются на евро".

Вторая причина: к тем, кто не хочет продавать свою нефть или другой экспорт за доллары, приходят (из-за внезапно обнаруженных нарушений прав человека) специалисты по цветным революциям или ударные группы американских авианосцев. Предложение Марка Карни выбивает из-под доллара табуретку, и его реализация неизбежно приведёт к серьёзнейшим проблемам для американского бюджета и финансовой системы в целом, что, в свою очередь, сильно ограничит даже возможности применения авианосцев.

Кстати, в пересказе агентства **Рейтер** позиция главы Банка Англии звучит как обвинительный приговор в адрес американской валюты и построенной на ней системы: "*По словам Карни, страны с развивающейся экономикой увеличили свою долю в мировой экономической активности до 60% по сравнению с 45% – уровнем до финансового кризиса, произошедшего десять лет назад. Но доллар по-прежнему используется как минимум для половины счетов* (выставленных в рамках. – Прим. авт.) *международной торговли – в пять раз больше, чем доля Соединённых Штатов в мировом импорте товаров, что стимулировало спрос на американские активы и подвергало многие страны разрушительным побочным эффектам от колебаний экономики США*".

И ещё один важный нюанс: Майк Карни буквально восемь месяцев назад говорил о том, что доллар будет заменён в качестве главной глобальной валюты, но тогда он считал, что новым валютным гегемоном будет юань.

"*По мере того как мир переупорядочивается, существующее разъединение между реальной и финансовой* (экономикой. – Прим. авт.), *вероятно, уменьшится и в процессе могут появиться другие резервные* (в смысле попадающие в резервы центробанков вместо доллара) *валюты. В первую очередь я ожидаю, что это будут существующие национальные валюты, такие как юань*", – говорил глава Банка Англии в январе, уточняя, что переход с доллара на юань займёт много времени.

Сейчас у "главного банкира Её Величества" позиция изменилась, и Рейтер пишет, что Карни сменил план: "*Китайский юань был наиболее вероятным кандидатом на то, чтобы стать резервной валютой, соответствующей доллару, но ему ещё предстоит пройти долгий путь, прежде чем он будет готов. По словам Карни, лучшим решением будет диверсифицированная многополярная финансовая система, которая может быть обеспечена технологиями*".

Циник (или конспиролог) предположил бы, что такое переобувание в воздухе связано с тем, что Лондону не удалось договориться с Пекином о взаимоприемлемых условиях сотрудничества в этом вопросе. Или – что Лондон вдруг почувствовал шанс "слепить" международную антидолларовую коалицию, в которой у Банка Англии будет важная роль. В любом случае в полку желающих обрушить долларовую гегемонию появилось значимое пополнение – и если даже Лондон уже точит нож, чтобы вонзить его в спину Вашингтона, то вопрос о том, остались ли у США на планете настоящие друзья или союзники, можно считать риторическим.

Иван ДАНИЛОВ

СХОЖАЯ КАРТИНА

Уважаемая Татьяна!

В Вашей статье "Протесты в Москве. Второй раунд" (*В нашей газете не публиковалась. – **ПГ***) Вы, немного отходя от темы, приводите отдельные примеры нападений "говоривших на непонятном языке" на добропорядочных людей. При этом "гости столицы" всегда с ножами и применяют их без промедления, если возникает хоть малейшее сомнение в собственном превосходстве над "соперником". При этом повод разборок всё чаще – приставание к женщинам и попытки прохожих заступиться за них.

Если почитать немецкие альтернативные новостные ресурсы, которые обзываются мейнстримом не иначе как праворадикальные, в Германии возникает ощущение, что страну начали планомерно освобождать от коренного населения.

Причём даже такие ужасные преступления, совершаемые мигрантами, как сталкивание незнакомых людей с платформы под входящий на станцию поезд (только за последнюю неделю 2 случая, причём в последнем случае погиб 8-летний ребёнок) оправдываются мейнстримом как случайные и вызванные психическим состоянием "бедных мигрантов, переживших ужасы войны". Людям просто советуют быть внимательнее и не подходить к краю платформы до полной остановки поезда.

На пресс-конференции после последнего случая во Франкфурте-на-Майне министр внутренних дел сделал вывод, что нужно больше бороться с правыми настроениями в стране, т.к. ненависть и нетолерантность к мигрантам недопустимы… Круто, да?! Вообще-то мигрант убил местного ребёнка. Его мать чудом выжила, а бороться нужно с людьми, требующими соблюдать немецкие законы и защитить местное население!!! При этом леворадикалы прикормлены государством и планомерно используются властями против неугодных. Приблизительно как "нацики" на Украине.

Случаи ножевых атак мигрантов на местных мейнстримом замалчиваются, и только по запросу "праворадикальных" изданий и партии АдГ полиция нехотя признаёт те или иные факты имевшими место быть.

Кстати, предыдущий случай сталкивания под поезд был сначала громко подхвачен мейнстримовской прессой с громким заявлением, что столкнувший – это серб. Но на следующий день быстро сдулись и заткнулись, когда выяснилось, что это косовский албанец.

Такое впечатление, что местных специально натаскивают на мусульман, провоцируя в итоге гражданскую войну, в которой приезжие выиграют по определению, т.к. местные не умеют ничего. Ни драться, ни стрелять. С ножом обращаться – так и подавно. Приезжие же с ножами не расстаются практически с рождения.

Только в этом году в Дюссельдорфе 19 (!) раз полиция массированными силами (в последний раз было 18 машин с 36 полицейскими) вынуждена была закрывать бассейн из-за того, что там орды мигрантов отказывались подчиняться не только служащим, но и нанятой секьюрити, угрожая при этом физической расправой. Подобные случаи происходят по всей Германии и Австрии.

Мэр города Заарльюис (земля Заарланд на границе с Францией) написал открытое письмо министру-президенту земли с требованием обеспечить безопасность граждан, после того как на городском празднике банды малолетних мигрантов терроризировали население, и спецподразделения (!) полиции, обеспечивавшие порядок, вынуждены были *"организованно ретироваться"* (дословный перевод), "*чтобы не накалять обстановку и не подвергать опасности собственные силы"*!

Людей, поднимающих вопросы аналогично "любителям СССР" в России, т.е. о том, что ФРГ – это ООО и все госструктуры – это частные организации, называют "Рэйхсбюргерами" и применяют к ним жесточайшие репрессии без суда и следствия: лишают права на владение оружием (если таковое имелось), лишают водительских прав как неблагонадёжных, оказывают давление на работодателей с помощью подконтрольных власти леворадикальных организаций, которые начинают безнаказанные набеги (с граффити на стенах фирмы с текстом, что тут работают "наци") на ту или иную фирму и другими акциями до тех пор, пока попавший в опалу не будет уволен. А найти сегодня работу в Германии на постоянной основе практически невозможно. Только годовые, максимум двухгодичные договора. Зарплата соответствующая. При этом политики ноют в прессе о нехватке квалифицированных кадров…

Поэтому люди боятся и просто молчат. Когда с кем-то начинаешь разговаривать, видно по глазам, что люди боятся продолжать разговор. Запугано косятся по сторонам и судорожно пытаются понять, не провокация ли это. Но когда до них доходит, что перед ними единомышленник, а ещё и русский… Тут уж их прорывает!..

Школы работают против родителей и настраивают детей на отрыв от семьи, доносительство на родителей, прививают интерес к сексменьшинствам и мусульманству.

Законы, мешающие мейнстриму править "как хочу", просто не применяются, как в последнем случае с прогульщиками школы в Маннгейме, участвовавшими в очередном митинге безграмотных идиотов "Freitag for Future" (Пятница для будущего), организуемом в Германии регулярно по пятницам НКО Сороса.

Дело в том, что в Германии существует закон, обязывающий детей посещать школу. В случае прогулов родителям грозит штраф. Так за несколько дней до начала каникул местные ГорОНО при поддержке полиции устраивают облавы в аэропортах на школьников, летящих с родителями в отпуск до начала каникул (поездки почти до 40% дешевле, чем в каникулы). Родителям при этом грозит штраф вплоть до размера месячной зарплаты. Так вот, в Маннгейме двум "политическим" прогульщикам, бывшим вместо школы на тусовке "ради хорошего климата", выписали смехотворный штраф в 89 евро каждому. После поднятого воя в прессе и окрика из министерства образования, шульамт (ГорОНО) штрафы аннулировал, ещё и извинились…

То есть если властьимущие хотят, то законы перестают действовать. Суды и прокуратура "залегли в окопах" и звука не издают.

То, что Меркель в 2015 г. своевольно открыла границы, которые до сих пор открыты, противоречит как конституции, так и нескольким уголовным статьям, но никому ничего за это не стало.

Причём все свободы действуют только для мусульманских беженцев. Любые беженцы с другим вероисповеданием планомерно высылаются из страны. Так, известно громкое дело с украинцами, выдававшими себя за сирийцев. Их вычислили и сдали властям другие мигранты. Выслали в Польшу, откуда те въехали в Германию. В аналогичном случае семья чеченцев была оставлена и получила убежище, т.к. заявила, что их преследует "кровавый путинский Кадыров". А на самом деле они – салафисты, что в России известно под названием ваххабиты… Террористам в Германии всегда рады. Вместе с семьями, конечно.

Продолжать я могу долго. На книгу хватит. Уж сильно это всё похоже на то, что происходит в России. Там другие люди, поэтому действуют немного иначе, но цель, похоже, та же.

Или ООО ФРГ тоже закрывают?!

Д.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ВОЙНА БЕЗ СТРЕЛЬБЫ

«Фабрики мысли» работают день и ночь и не останавливаются ни на минуту

Окончание. Начало на 1 стр.

Красная площадь. Роль Красной площади как символа России и сакрального места нации неоспорима во всём мире – за шесть веков её истории она была свидетелем всех главных исторических событий страны.

И вот в разгар чемпионата мира по футболу в СМИ широко анонсировалось проведение на ней по инициативе Национального дома болельщиков Мексики карнавала, посвящённого мексиканскому Дню мёртвых, так называемого «Carnavalde Calaveras».

Колонна из участников, загримированных под покойников мексиканскими гримёрами в ГУМе, должна была пройти в костюмах с изображениями черепов мимо специально установленных на Красной площади гигантских скелетов и «традиционного алтаря» до храма Василия Блаженного и Спасской башни, а на обратном пути устроить на исторической брусчатке «великие пляски черепов», поедание сладостей в виде черепов и женских фигурок смерти и просмотр фильма о мексиканском Дне мёртвых.

Из-за общественных протестов акцию отменили, немногочисленных всеядных участников бесплатно пустили в Дом болельщиков Мексики в ГУМе, где их встретили понурые актёры в «покойницком» гриме, и на этом всё закончилось.

Как выяснилось, карнавал не был согласован, да и порядка такого не было – никто не мог и предположить, что в этом месте такое возможно, но извлечь пару уроков из этого следует.

Итак, в обществе утеряно ощущение «свой-чужой» и разрушен «образ врага». Речь не идёт о национальных различиях – важна духовная сторона происходящего. «Парад мертвецов» – вовсе не попытка «познакомить со своей культурой», а насильственная прививка чуждого ценностного кода, удар по идентичности нации, угроза духовной безопасности.

Акция была тщательно спланирована и хорошо подготовлена – иначе зачем обустраивать дорогостоящий офис в ГУМе, везти за тридевять земель «покойницкие» костюмы, «скелетный» реквизит и собственных гримёров. Накануне парада артисты-покойники фотографировались у стен храма Василия Блаженного и Спасской башни – сатанизм ликовал на фоне святынь Православия.

Этот символический посыл трудно было не увидеть, однако не у всех это получилось – в комментариях некоторых медийных персон, подчёркивающих свою христианскую позицию, были такие фразы: *«Я приветствую это, поскольку это показывает многообразие мировой культуры. (…) Лучше праздник с какими-то там «каракасами-бамбасами» и «сомбрерами», чем праздник с «баклажкой» крепкого пива и чипсами».*

Но ведь водораздел проходит вовсе не между «бамбасами» и «чипсами» – любое официально проведённое публичное мероприятие посылает обществу сигнал о легитимности того, что на нём происходит, и именно поэтому пропагандисты нетрадиционных сексуальных отношений так рвутся проводить свои «парады гордости».

Не выдерживает никакой критики и предложение другого высокопоставленного комментатора *«перенести мероприятие товарищей куда-нибудь на Ильинку или в Лужники».* Мол, дело это плохое, скандальное, но если его проведут где-то подальше, то почему бы и нет.

Основная целевая группа «парада покойников» – молодёжь и подростки, им была предназначена эта долговременная прививка цинизма и безнравственности. К таинству смерти в нашей культуре всегда было особое, почтительное отношение; глумление над нею, осмеяние её – это разрушение традиций и констант, полномасштабное расчеловечивание.

После запрета «карнавала мёртвых» в социальных сетях полилась грязь на «православнутых», не позволивших состояться *«такому феноменальному событию»*, которое *«никогда больше не повторится, потому что 100 тысяч болельщиков никогда к нам для этого снова не приедут».*

Увы, очередная цель противником достигнута: маркер «свой-чужой» успешно заменён, доминанта врага перенесена с внешнего противника (захватчик территории) на внутреннего (приверженец христианства); следующим этапом переидентификации через некоторое время закономерно должны стать религиозные войны внутри страны.

Это далеко не первая попытка десакрализации Красной площади, начиная от скандальной посадки самолёта авиалюбителем Рустом, установки гигантского рекламного чемодана и до заливки самого большого катка вблизи государственных символов и некрополя видных деятелей страны.

Противник абсолютно точно измеряет духовный смысл и нравственный вес этого национального символа и прилагает множественные усилия по его обесцениванию.

Российская Государственная библиотека. СМИ много писали о скандальном фуршете и показе мод в стенах Российской государственной библиотеки, когда её закрыли на внеплановый «санитарный день», во время которого устроили показ мод итальянского бренда, фотосессию для модного журнала, а затем – фуршет с крабами и шампанским.

Актриса Ингебора Дапкунайте на камеру топталась в красных шпильках по знаменитым столам самого большого в Европе читального зала с зелёными лампами, а «светские львицы» раскладывали прямо на столах бутерброды с икрой и шампанским и хвастали в инстаграме фотографиями с фолиантами в жирных от угощений пальцах. Директор РГБ Вадим Дуда прокомментировал событие не менее скандально, заявив, что *«библиотека – не религиозное учреждение и не кладбище»*, а *«живое пространство для живых людей».*

Безусловно, «Ленинка» не погост, но ведь она и не частное заведение, отданное на откуп очередному директору, пусть и такому «современному», как магистр делового администрирования Американского института бизнеса и экономики В.В. Дуда. Она – символ и собрание ценностей многовековой русской культуры, крупнейшее в мире хранилище культурной и национальной памяти народа. Как сообщает её официальный сайт, она является преемницей и наследницей книжного собрания Московского Публичного и Румянцевского музея, «Положение» о котором 19 июня 1862 года лично утвердил император Александр II. Дарителями в фонды Музея и его библиотеки были императорская семья, в том числе последнего императора Николая II, а также виднейшие представители элиты Российской империи.

Очень точно обозначила стратегию организатора шабаша в РГБ одна из участниц мероприятия, написавшая в своём инстаграме, что он *«умело дефлорировал локации».* Дефлорация – «лишение невинности», и это – абсолютно верное определение произошедшего: в глазах общества библиотека как институт перестала быть символом социальной справедливости и пополнила список тех мест, где всё продаётся и где на того, у кого есть деньги, общие правила не распространяются.

Блокада Ленинграда. Российское кино давно снискало печальную славу разрушителя нравственных основ общества, и скандальный фильм А. Красовского «Праздник» – не исключение.

С помощью надуманных коллизий о жизни «сытых привилегированных лиц» и пытающихся «подкормиться» за их счёт голодающих безнравственных людей, авторы глумятся над светлой памятью жителей блокадного Ленинграда и их героизмом, сделав трагедию, унёсшую жизни миллионов людей, канвой комедийного сюжета.

Защищая фильм от возмущения общественности, некая группа под названием «Киногильдия» заявила в СМИ, что *«нападающие на "Праздник" защищают советскую партийную элиту, жировавшую в самые тяжёлые для народа годы»,* а поскольку *«цензура запрещена Конституцией РФ, только суд имеет право устанавливать нарушение законодательства РФ тем или иным фильмом».*

Тезис про цензуру – едва ли не самый популярный у либералов, но только зачем же читать Конституцию выборочно? Ведь там есть и п.3 ст.55, гласящий, что государство может ограничить права и свободы человека и гражданина в той мере, в какой это необходимо для защиты общественной нравственности.

Переписывание и фальсификация истории, ревизия героического прошлого страны, нарастающий процесс пересмотра итогов Великой Отечественной войны, отрицание героизма, осмеяние героев и насильственная переоценка подвига – точно рассчитанное направление удара и один из ключевых механизмов разрушения национальной идентичности, и здесь все средства хороши.

Так, в Ленинграде на доме №14 по Невскому проспекту неизвестными уже несколько раз закрашивается надпись, особо чтимая жителями как скорбный памятник мужеству и стойкости ленинградцев в Великой Отечественной войне: «Граждане! При артобстреле эта сторона улицы наиболее опасна».

Московское метро. Москвичи и гости столицы не перестают ругать новую систему навигации московского метро – из интуитивно понятной, логичной и яркой она превратилась в монстра, угнетающего запутанностью и безграмотностью бессвязных табличек и указателей.

В основе любой системы навигации лежит информация, необходимая для принятия решения – она должна быть предсказуема, вербально и интуитивно понятна, основана на свойственных данной культуре особенностях восприятия, способах переработки информации, оформлена графически чётко и ясно, с визуально контрастными и легкодоступными для восприятия доминантами, расположена в доступных для обзора местах.

Прежняя система навигации московского метро была именно такой и давала пассажиру крайне важное при нахождении под землёй ощущение защищённости и безопасности. Она позволяла без труда ориентироваться в ней любому человеку, независимо от возраста, образования, национальности, физиологических особенностей и состояния здоровья (зрение, слух, речь, когнитивные способности). Нареканий на её содержание и оформление не было, и запроса от общества на её изменение не поступало.

Однако в 2013 г. мэрия Москвы внезапно провела конкурс на её замену, который «неожиданно» выиграли две британские компании городского дизайна – «City ID» и «Billings Jackson Design», создававшие транспортную навигацию в Нью-Йорке, Лондоне, Бристоле и Бирмингеме. А конкурс на разработку карты метро и большой карты для вестибюлей, изготовление указателей и напольной навигации опять же «неожиданно» выиграла «Дизайн-студия Артемия Лебедева».

Директор «City ID» Майк Роулинсон заявил в СМИ, что западному человеку очень тяжело понимать кириллицу, а «потрясающая архитектура» московского метро отвлекает от дороги, и нужно сделать так, чтобы оно «транслировало новые ценности», которым «нужно учиться у Лондона».

Для этого авторы сделали навигацию принципиально двуязычной (и чемпионат мира по футболу тут ни при чём), заменили «ужасную кириллицу» на цифры в кружочках, перенесли визуальные акценты с красоты вестибюлей на графику полубезумных указателей.

В социальных сетях безграмотность «дизайнеров» стала уже притчей во языцех: табличка «Медведково, в центр» вызывает у пассажиров нервный смех (Медведково – скорее окраина Москвы), а указатель на кольцевой линии «до Новослободской» заставляет крепко задуматься о том, что же такое «кольцо».

В новой системе навигации сейчас одновременно используются абсолютно все существующие в мире обозначения: «конечная станция» (парижское метро), направления сторон света «север» – «юг» (лондонская и нью-йоркская подземка; автомобильное движение; морская навигация), направление «в центр» – «из центра», обозначение только «ближайших станций» в обоих направлениях; а также размещены указатели двадцати пяти различных видов и пиктограммы, основанные на трёх различных подходах. Такая подача информации в психологии носит название «двойного послания» и представляет собой механизм искусственной шизофренизации, расщепления сознания.

Лебедевские мастера не стали обращаться к профессионалам в сфере физиологии и психологии восприятия человека или хотя бы читать книжки на эту тему. Проигнорировали они и научные данные о национальных особенностях чтения и восприятия информации, способах её переработки, правилах лексики и грамматики, особенностях национальной идентичности, а также правовые нормы.

Как они сами описывают в социальных сетях свою работу, решения о выборе шрифта, пространственного расположения, группировки текста, транскрибирования на английский язык и т.п. принимались ими большей частью спонтанно, путём «непосредственной прикидки на местности», а зачастую и на основании фраз типа «вот Аня считает, что это нужно писать так».

В итоге уверенные в себе «специалисты» отработали конкурсные деньги «по полной»: заменили крупный разноцветный шрифт на мелкий серый; жирные линии – на тонкие; яркие контрастные цвета – на «светлую, нежную, женскую цветовую гамму»; горизонтальное расположение текста – на свойственное восточным языкам вертикальное; надпись «кольцевая» – на цифру в цветном кружке, не всегда соответствующем цвету самой линии; убрали жирную разделяющую черту на указателях; заменили большую часть подвесных горизонтальных указателей вертикальными наклейками на колоннах, а также указателями на полу, обращение к которым в час пик выглядит особо увлекательно.

В итоге новая система навигации такого стратегического объекта, как московский метрополитен, была изготовлены на основе личных предпочтений и уровня образованности конкретных сотрудников некоего частного предприятия.

Теперь посещение московского метро стало «игрой на выживание»: даже опытные пассажиры не всегда справляются с шарадами новой навигации и проскакивают нужную станцию или выскакивают по ошибке на улицу.

Люди мечутся по вестибюлям, лихорадочно разгадывая ребусы с переходом на нужную линию, останавливаются как вкопанные перед очередной табличкой-загадкой, висящей отчего-то только перед эскалатором, лихорадочно ищут выход наверх (таких табличек теперь просто нет) или к намеченному объекту (привычные ориентиры заменены на мало кому известные).

Да и как понять русскому человеку сокровенный смысл табличек «на север» и «на юг» под землёй, где нельзя найти мох на дереве или определить расположение солнца на небе, а компас нужен и того меньше.

Пассажиры не понимают принципа, по которому всё это работает, а им необходимо сначала найти блёклый указатель, разглядеть, что на нём написано мелкими буквами и быстро расшифровать бессмыслицу. Конечно, можно закачать в свой смартфон приложение «Метро» и вовсе не смотреть на указатели, но разве все обязаны это делать, да и смартфоны есть далеко не у всех, и смысл самой навигации тогда в чём?

А как решать эти загадки людям с нейрофизиологическими особенностями и с проблемами в здоровье: снижение остроты зрения, нарушение цветовосприятия (дальтонизм), нарушения ментальной сферы, проблемы психического здоровья, пограничные состояния, фобии и страхи, затруднения в пространственной ориентации? Как в ситуации искусственного информационного голода чувствовать себя гражданам пожилого возраста, детям, а также пассажирам, впервые попавшим в метро? Их права не учтены, и все они подвергнуты дискриминации.

Пассажирское сообщество пребывает в состоянии стресса, напряжённость не снижается, невротизация граждан во время пользования подземкой зашкаливает, но Департамент транспорта в ответ на размещённые в интернете петиции бодро отвечает, что в октябре-ноябре 2018 г. провёл целых три встречи на перроне с пассажирами метро, и все остались довольны. Правда, забыл указать количество участников, их состав, представленность и многое другое, что позволило бы считать такие встречи репрезентативными, представляющими мнение всего населения.

А на предложения граждан по улучшению новой системы навигации, размещённые на сайте Департамента, чиновники мастерски отписались: *«Чтобы разместить новый указатель на любой станции, необходимо разработать отдельный проект размещения указателя и согласовать его с профильными городскими департаментами»* (то есть снова нужны деньги); *«Если размещать пересадки в строчку, то информация будет непонятна»* (и как это пассажиры прежде-то всё понимали?); *«Добавить всю новую информацию на указатели, чтобы она была читаема и наглядна, не представляется возможным – поэтому было принято решение о замене названий линий на кружок с номером линии и в цвет линии»* (на самом деле мелкий текст на новых указателях занимает всего две трети стенда, а то и половину).

Есть в ответах чиновников и настоящие секреты: *«Взамен разделительной черты на указателях текст выровнен по левому или правому краю, в зависимости от направления выхода в город»* (а где можно увидеть ключ к этому коду?).

И наконец, революционное: *«Новая концепция навигации предполагает заблаговременное построение маршрута пассажиром, в связи с чем на маршрутно-путевых полосах указаны только пересадочные станции».*

Другими словами, новая навигация – это не то, о чём вы подумали; отныне пассажир и навигация – каждый сам по себе, никто и никому ничем не обязан, своей головой нужно думать, причём заранее.

Интересный тезис, но правда ли это? Московский метрополитен является унитарным предприятием, то есть коммерческой организацией, не наделённой правом собственности на имущество, закреплённое за ней собственником, в данном случае правительством Москвы.

Согласно информации из открытых источников, на новую навигацию из бюджета (в том числе из средств налогоплательщиков) было выделено (в рублях): 142,4 млн на разработку концепции; 232 млн на её создание, улучшение имиджа, разработку визуальной концепции и подготовку концепции бренда; 117 млн на разработку напольной навигации; 8 млн на прототипы графических дизайн-проектов; 50 млн на регламент по стандартам графического дизайна и правилам информационного наполнения; 5 млрд на создание и внедрение бренда «Московский транспорт». Столько денег изъято из бюджета, а мнение народа никому не интересно?

Пассажиры требуют возращения привычной навигации, но руководство метро стоит на своём, а в конце прошлого года «для определения спроса» провело распродажу первых 30 демонтированных лайтбоксов (указателей) по цене от 100 до 8 000 рублей. Но ведь оно, как мы уже знаем, не владеет данным имуществом, которое представляет собой культурную и историческую ценность и не может подлежать утилизации и извлечению дохода.

Похоже, это ещё не все беды многострадального метро: в Госдуме проводится законопроект, предполагающий к 2021 г. насильственную приватизацию всех унитарных предприятий (куда входят и метрополитены страны), а для тех, кто откажется подчиняться, там предусмотрен суд.

А ведь метро – это, в первую очередь, объекты стратегического назначения, ежедневно перемещающие миллионы человек, и в случае боевых действий или стихийных бедствий предназначенные служить убежищем для большого количества граждан; совершенно очевидно, что они должны иметь особый статус и не подлежать приватизации.

Указанный законопроект не содержит ограничений по приватизации и для иностранных граждан, что позволяет прогнозировать грядущее приобретение нашей подземки зарубежным, к примеру, британским капиталом.

Недаром в районе Хамовники уже выстроен «в соответствии с экостандартами английской системы BREEM» квартал Knightsbridge Private Park (рекламный слоган – «уголок старого Лондона в сердце Москвы»), над дизайном интерьеров в котором работал «племянник британской королевы, культовый британский дизайнер Дэвид Линли».

И теперь необходимо сказать об экспансии английского языка в московском метро. Двуязычие в новую систему навигации было введено весной 2018 г., и теперь английский язык по отношению к русскому представлен зачастую избыточно. Так, в звуковом английском варианте есть номера линий («переход на линию номер три»), а в русском – не всегда; на табло по-английски указано «to Third Ring Road», а по-русски – «в сторону ТТК», и понять, что речь идёт о «третьем транспортном кольце», сложно даже москвичу. А на Киевском вокзале над входом в метрополитен в 2018 г. размещена табличка-указатель «Metropolitain», выполненная только на английском языке.

Выходит, что обслуживание пассажиров-иностранцев по сравнению с русскоязычными осуществляется более полно и качественно, и это уже – дискриминация титульной нации, которая происходит в России.

Описанные факты грубо нарушают Конституцию РФ (п.1 ст.68), Федеральный закон №53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (пп.2,5 ст.1; ст.2; пп.1,2,6 ст.3; п.1ст.6), «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации» (пп.30,31,79,81,82), «Основы государственной культурной политики» (раздел III).

Но вопрос нужно ставить не только о максимально раздражающем факторе неутихающей чужой речи в динамиках и иноязычном шрифте табличек (как будто ты и не у себя дома), но и о более серьёзных вещах – о национальной безопасности.

Ни в одной англосаксонской (англоговорящей) стране нет дублирующей системы информирования граждан на русском языке, как нет её в метрополитенах Лондона, Бристоля, Нью-Йорка.

Насильственное помещение русскоязычных пассажиров московского метро в инокультурную и иноязычную среду, в систему чуждых символов и знаков ввергает их в ситуацию «культурного шока», который характеризуется эмоциональным и физическим дискомфортом, дезориентацией, патологическим стрессом.

Во всём мире для оказания помощи по его преодолению мигрантам и вынужденным переселенцам реализуются специальные программы, но пассажиры метро и здесь подвергаются дискриминации.

Между тем, как свидетельствует опыт Украины, именно с насаждения английского языка в киевском метро в период чемпионата «Евро-2012» началось активное изменение массового сознания молодёжи, которая в итоге приняла его как господствующий язык и язык управления, потеряла способность к критичности и анализу и в итоге стала активной частью киевских майданов.

К тому же англоязычные надписи и голосовые объявления в московском метрополитене способны облегчить действия вероятного противника в потенциально возможных кризисных ситуациях в российском обществе и государстве.

Язык – культурное ядро нации; ни английский, ни китайский, ни другие иностранные языки не имеют никакого отношения к России. Выраженная экспансия английского языка в московском метро воспринимается пассажирами как признак вторичности русской культуры, считывается на бессознательном уровне как очевидный признак подчинённого положения страны по отношению к Западу (в любой войне войска на оккупированной территории всегда начинали наводить порядок с установления указателей на своём языке), разрушает национальную идентичность и несёт прямую угрозу национальной безопасности.

Британские фирмы (а они – лишь видимые «игроки») отобрали у Москвы национальную информационную систему и заменили её универсальным образцом со стандартизированным глобальным языком, призванным максимально упростить адаптацию глобальных пользователей к столичному транспорту, грубо проигнорировав потребности коренного населения.

Прозападная реформа системы навигации такого стратегического объекта, как московский метрополитен, серьёзно снижает степень национальной безопасности не только в Москве, но и в целом в стране, поэтому данные факты требуют самого пристального внимания Федеральной службы безопасности.

К сожалению, способность видеть факты в реальном свете и разглядеть очевидное в происходящих событиях в обществе катастрофически уменьшается, и это тоже – трагический итог патологического невнимания к столь важным сферам, как культура и информационное воздействие.

Госдеп США, который решил запретить проведение российской акции «Бессмертный полк» в мире, всего лишь подтвердил верность своему курсу «преэмптивного» уничтожения национальных государств. «Фабрики мысли» трудятся день и ночь, механизм отлажено работает, и нет никаких оснований думать, что он остановился.

Смысл преэмптивной войны – в изменении целеполагания нации: поняв с чужой «помощью» про себя, что она, оказывается, вовсе не то, что ей прежде внушали, она станет считать оккупацию благом и с радостью примет нового хозяина, не помышляя об избавлении от него. И никаких бомбёжек.

«Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.», принятая в декабре 2015 г., в которой культура, язык и духовно-нравственные ценности впервые названы объектами национальной безопасности, подлежащими защите государства, содержит перечень правильно понимаемых угроз и расставляет своевременные и важные акценты для их ликвидации, но решение этих задач происходит неоправданно скудно и запоздало.

И, видимо, неслучайно в июле с.г. секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев предложил принять «превентивные меры по защите молодёжи от влияния идейно-ценностной экспансии и пагубного информационно-психологического воздействия».

Л.А. РЯБИЧЕНКО,
руководитель экспертно-аналитического центра «VERITAS»

От редакции. *Объекты «преэмптивной войны» множатся. Недавно удар был нанесён по сражению под Прохоровкой.*

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №37 (136), 10 СЕНТЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«ПОКА Я – ЖИВОЙ, ПОКА ДЫШУ, – Я БУДУ БОРОТЬСЯ ЗА СОВЕТСКИЙ СОЮЗ!»

"Пока я – живой, пока дышу, – я буду бороться за Советский Союз!". Вспомним добрым словом Маршала Советского Союза Сергея Фёдоровича Ахромеева! 24 августа 1991 года, по официальной версии, произошло самоубийство маршала; хотя очевидно, что это было убийство без приставки "само".

Тяжело, наверное, сидя на диване, не читая соответствующих документов (а большинство документов о смерти Ахромеева засекречено и по сей день – с чего бы это?!); но таким могучим орудием, как логика, можно успешно пользоваться, даже сидя на диване. Мог ли Ахромеев – волевой, по-настоящему сильный человек, прошедший Великую Отечественную войну, Чернобыль, Афганистан, добровольно уйти из жизни, да ещё в тот момент, когда это было не только его личным делом, но и делом всей страны, которой маршал преданно служил всю жизнь и которая в то время разваливалась на глазах, а Ахромеев был одним из немногих, кто был в силах противостоять развалу?! Думаю, не мог!

За 7 лет до Ахромеева произошло самоубийство Н. Щёлокова – другого величайшего деятеля нашей истории, тоже оклеветанного, тоже преданного со всех сторон. Но Щёлокова загнали в угол, в тупик; ему просто не оставалось ничего, кроме как застрелиться, хотя и там можно поспорить, было ли это самоубийство. Ахромеев же ещё мог бороться и был полон решимости, как свидетельствуют те, кто общался с маршалом в те августовские дни.

К 24 августа были арестованы члены ГКЧП, которых тоже оклеветали, назвали, и продолжают называть путчистами-переворотчиками, что является явной ложью: настоящими переворотчиками, осуществившими захват власти, были ельцинисты, а члены ГКЧП, хоть и на бумаге, но пытались сохранить СССР; и отчасти им это удалось: подписание Союзного договора, намеченное на 19 августа, не состоялось, и Советский Союз просуществовал ещё 4 месяца. Таким образом, Ахромеев оставался одним из немногих, кто мог постоять за СССР. У маршала был огромный авторитет в армии, которую он мог поднять на защиту страны.

Возвращаясь к "самоубийству" маршала, нельзя не высказаться о том, что есть в деле Ахромеева и много других логических нестыковок.

1. Если маршал решился-таки на самоубийство, то почему не выстрелом в висок, а повешением на решётке окна?!

2. Верёвка из синтетического шпагата, на которой "повесился" Ахромеев, банально не выдержит веса здорового мужика – собственно, она и не выдержала, и порвалась. По официальной версии, Ахромеев затем склеил её скотчем, после чего довёл дело до конца. Вся фишка в том, что склеенная скотчем, верёвка не выдержит тем более. Если Ахромеев действительно умер от этой верёвки из шпагата, то только в том случае, если ею маршала кто-то удушил.

3. Утром, 24 августа, Ахромеев, как всегда, делал полуторачасовую зарядку; человек, который собирается через пару часов покончить с собой, вряд ли будет полтора часа заниматься физическими упражнениями.

4. Первую, неудавшуюся попытку самоубийства, маршал, по официальной версии, совершил в 09.40; при этом ещё в 09.35 Ахромеев разговаривал по телефону с дочерью – интересовался, во сколько прилетит его жена, чтобы встретить её в аэропорту – выходит, что Сергей Фёдорович разговаривал с петлёй на шее?! Подобных нестыковок можно набрать десятка полтора. Ясно, что Ахромеев пополнил список из Сталина, Щёлокова, Машерова и других великих государственных деятелей XX века, которым враги России не дали умереть своей смертью.

Кем был Ахромеев? "Коммунист. Патриот. Солдат." Эти слова выбиты на надгробном памятнике маршалу. Взяты они из некролога, написанного многолетним оппонентом Ахромеева американским адмиралом Кроу. Увы, но первый некролог маршалу был написан именно в США, а не на его Родине – травля Ахромеева не закончилась и после его смерти. Сергей Фёдорович был настоящим патриотом своей Родины; этот патриотизм Ахромеева множился на его высочайший профессионализм и на его не менее огромный талант военного и аналитика.

При этом маршал был по-настоящему честным, порядочным, культурным человеком; никогда не выражался матом, как рассказывают работавшие с ним военные. Когда в 1990 году Ахромеев перешёл с должности начальника Генштаба на пост советника Горбачёва по военным вопросам, его зарплата должна была увеличиться в полтора раза, но маршал попросил оставить себе прежний заработок.

К одной из своих прощальных записок Ахромеев прикрепил купюру в 50 рублей с просьбой вернуть этот свой долг в кремлёвскую столовую. Когда вас спросят, что значит быть настоящим коммунистом, пожалуйста, приведите в пример этот поступок маршала. Если бы все коммунисты были такими, как Ахромеев, коммунизм построили бы, наверное, даже раньше, чем к 1980 году...

В 80-е годы Советский Союз, вроде как неожиданно, оказался на краю пропасти. Великая эпоха Сталина, помимо прочего, оставила нам победу во Второй мировой войне, атомную бомбу и ракетно-ядерный щит, что надолго ликвидировало угрозу внешнего нападения на нашу страну. У многочисленных врагов СССР-России остался один вариант: развал страны изнутри.

Постепенно советские газеты перестали быть советскими, стали антисоветскими, прозападно-либерастскими; началась дискредитация армии, десакрализация победы СССР во Второй мировой войне, насмешки над всем Советским. Тот же Андропов развязал руки и рот всяким музыкантам и рокерам, что было в высшей степени странным решением от персонажа, который 14 лет возглавлял структуру, отвечавшую за борьбу с вражеской пропагандой. Может быть, Андропов был дурачком, который думал, что певцы эти будут исполнять патриотические советские песни? А на деле Тальков и компания стали петь про "свободу", желание перемен и пр., и свою лепту в развал СССР тоже внесли. Нет, не дурачком был Андропов, а типичным предателем!

Была развалена экономика: отмена госмонополии на внешнюю торговлю, развал экономических связей со странами СЭВ, варварской введение сухого закона лишили бюджет десятков миллиардов рублей. С целью поднятия недовольства народа был создан дефицит товаров и продовольствия; несмотря на этот дефицит, никто от голода не умер, а холодильники и столы у людей всё равно были полные, но наши СМИ (которые опять же тогда были уже не наши, а <про>западные), показывали именно пустые полки, а не полные холодильники.

Разумеется, под удар разрушителей попали два главных друга России – армия и флот: стали уничтожаться ракеты средней и малой дальности, и даже "Ока", не подпадавшая ни под первую, ни под вторую категорию; резко свернулось боевое патрулирование атомных подлодок; прекратились разработки уникальных малогабаритных баллистических систем и т.д.

В условиях тотального предательства, когда быть патриотом стало немодно и даже смешно, Ахромеев оставался одним из немногих, кто продолжал бороться, плыть против течения. Маршал выступал против развала армии, против вывода Советских войск из Германии, против ликвидации Варшавского договора; говорил, что любой ценой надо сохранить Советский Союз, ибо природа не терпит пустоты, и если Россия уйдёт с Украины, из Прибалтики, кавказских республик, туда придут американцы с натовцами. Так и случилось: сегодня натовское кольцо вокруг России сжимается всё сильнее.

Но тогда Ахромеева никто не слушал; даже тогда, когда мнение маршала, как начальника Генштаба, по идее, было ключевым. Наоборот, со страниц газет лились потоки лжи в его адрес, по телефону ему угрожали расправой. И всё же, несмотря на свою честность и прямоту, Ахромеев не был лишён военной хитрости: маршал накопил немало компромата на первых лиц государства, партии, армии. Частично огласить эту информацию маршал намеревался на сессии Верховного совета СССР 26 августа. Разумеется, известные люди не могли позволить этому состояться. Когда после смерти Сергея Фёдоровича сейф в кремлёвском кабинете маршала, в котором хранился компромат, был открыт, он, естественно, оказался пуст...

Ахромеев теоретически мог перейти на сторону предателей – горбачёвских или ельцинских, получил бы за это высокую должность, большие деньги, спокойствие, но он Родину не продал. В прямом и переносном смысле маршал отдал жизнь за Отечество.

Вечная ему память!

KOTOFAN17

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ И ЮБИЛЕИ

С.Г. КРЮКОВ

Год назад жители немецкого города Трира к 200-летию со дня рождения своего великого земляка Карла Маркса установили на собранные деньги ему памятник, с немецкой пунктуальностью оформив все необходимые юридические документы. Сравните это с Польшей, Украиной, Прибалтикой и прочими местами, где массово уничтожаются русские и советские воинские памятники, в том числе и на захоронениях героев. А вместо них выстраиваются ряды памятников бандеровцам, лесным братьям и прочим коллоборантам гитлеровского режима. Можно сравнить и с РФ, где власти установили памятники Колчаку и Собчаку, алкоголику Ельцину и клеветнику Солженицыну. Или мемориальные доски Маннергейму, Немцову и тому же Колчаку. Установлен памятник и живому Жириновскому. Деньги на всё это находятся.

20 июня 2019 года в день памятного «диалога» Путина с гражданами РФ, когда ему было задано более двух миллионов вопросов, жители Горького получили в свои почтовые ящики городскую рекламную газету «Арена», выходящую тиражом в 400 000 экз. На восьмой странице этого издания из рекламы круизов по Волге и Каме можно было узнать, что теплоход «Карл Маркс» переименован в «Северную сказку», хотя предлагаемые маршруты этого судна проходят не севернее, а южнее и восточнее Горького. Стоимость же недельного путешествия по маршруту Горький– Куйбышев– Елабуга– Горький составляет (на одного человека) всего-то от 47 990 руб. То есть рабочим, крестьянам и врачам-учителям круиз вряд ли доступен. Так что переименование не случайно.

А подобный зуд переименований идёт по всей России и за её пределами. Несколько лет назад во Вьетнаме был установлен памятник Герою Советского Союза лётчику-космонавту Герману Степановичу Титову. А тем временем в столице Таджикистана Душанбе проходил очередной саммит с участием российских руководителей. Перед саммитом в республике была предпринята попытка военного переворота, а в столице переименовали улицу Германа Титова, на что никак не отреагировали власти РФ. Улица Титова теперь именуется улицей Мирзо Мастонгулова. Я спрашивал у многочисленных таджиков, работающих в Горьком, кто такой Мирзо Мастонгулов? Отвечают, что не знают.

В прошлом году всё прогрессивное человечество торжественно отметило 150-летие великого пролетарского писателя Максима Горького. В Италии, в Сорренто, ему был установлен памятник, а немногим ранее на родине писателя– в переименованном Горьком переименовали педуниверситет его имени. Теперь он именуется Мининским университетом. Хотя не Минин, а именно Горький немало сделал для укрепления материальной базы этого педагогического ВУЗа.

Несколько лет назад в Белоруссии торжественно отметили памятную дату уроженца Горьковской области генерала армии С.С. Маряхина, который после окончания ФЗУ работал подручным сталевара на Кулебакском металлургическом заводе, в 1931 году вступил в партию и в том же году был по спецнабору призван в Красную Армию. В годы Великой Отечественной войны Маряхин успешно командовал танковой бригадой, а в 1960-х годах– Белорусским военным округом. Дослужился до должности заместителя министра обороны СССР. В родной его Горьковской области власти о нём не вспомнили.

В прошлом же году исполнилось 120 лет со дня рождения выдающегося советского конструктора автомобилей, пятикратного Лауреата Сталинских премий, доктора технических наук профессора Липгарта, который почти 20 лет с 1933 был Главным конструктором Горьковского автозавода. Под его руководством были созданы легендарная полуторка «ГАЗ-АА», эмка (ГАЗ М1), автобус. Грузовик ГАЗ-ААА с колёсной формулой 6х4. (Всё создавалось в разных модификациях: бортовые, самосвалы и пр.). Во время войны ГАЗ выпускал лёгкие танки Т-60 и Т-70, начал производство вездеходов ГАЗ-64 и ГАЗ-67, аэросаней ГАЗ-98 и 98К, бронеавтомобилей БА-64 и многого другого. В конце 1942-х выпуск лёгких танков был прекращён и на базе танка Т-70 была создана самоходная артустановка СУ-76, которая в своём классе оказалась лучшей в мире и получила отличную характеристику Маршалов Победы Жукова и Рокоссовского, которую они оставили в своих мемуарах.

Такую же характеристику дал вездеходам ГАЗ-64 и ГАЗ-67 в своих воспоминаниях и шофёр Маршала Жукова, отметивший, что эти машины выбирались из любой грязи, даже такой, которую не проходили танки.

Вскоре после войны на дорогах СССР и стран социализма появились новые легковые автомобили «Победа» и ЗИМ, грузовики ГАЗ-51 и 53, работа над проектами которых велась на автозаводе под руководством Липгарта с 1942 года. Он является создателем советской научной школы конструирования автомобилей. Безусловно, он внёс выдающийся вклад в развитие автомобильной промышленности страны. С 1953 года Липгарт работал главным конструктором, а затем замдиректора по научно-экспериментальной работе НИИ в Москве, одновременно заведуя кафедрой колёсных автомашин МВТУ им. Баумана. Липгарт принадлежал к старинному немецкому роду. Скончался он в 1980 году и похоронен на Введенском (в народе– Немецком) кладбище. Память Липгарта не увековечена ни в Горьком, ни в Москве, ни в Ленинграде. Только на берегу Ладожского озера установлена на вечную стоянку созданная под его руководством легендарная полуторка. Тысячи таких машин прошли Дорогой жизни по льду Ладоги, спасая жизни ленинградцев. В Горьком лишь на территории автозавода (на здании Управления конструкторских и экспериментальных работ) в память Липгарта установлена мемориальная доска…

В прошлом году исполнилось 100 лет со дня организации Краснознамённой Волжской военной флотилии (КВВФ), которой принадлежит значительная роль в деле разгрома интервентов и белогвардейцев и вклад которой в Победу советского народа в годы гражданской войны несомненен. КВВФ участвовала в разгроме Колчака и белочехов на Волге, Каме и Белой. Она помогла остановить и разгромить Деникина и белоказаков в низовьях Волги, а затем и англичан на Каспии. Матросы КВВФ вместе с моряками Балтийского и Черноморского флотов успешно сражались на всех направлениях и театрах Гражданской войны, не только на море, но и на суше воюя бок о бок с чапаевцами и будёновцами. Они и похоронены часто рядом, в братских могилах. Так в Москве, на Ваганьковском кладбище рядом лежат герои Гражданской войны начдив Первой конной армии Киквидзе и матрос Железняков. Сегодня на Ваганьковском кладбище, как и на многих других, почётные места занимают «воры в законе» и другие лихие джигиты. У самого входа на кладбище, возле могилы Высоцкого установлен богатейший памятник братьям и землякам антигероя Шеварднадзе. В 52 квартале того же Ваганьковского кладбища уже два десятка лет лежит на ограде памятник от министерства обороны генерал-лейтенанту инженерных войск Голдовичу, а рядом стоит гигантский памятник Хаджи, поставленный совсем недавно. Кто он такой– не указано.

В РФ 100-летие легендарной Краснознамённой Волжской военной флотилии на официальном уровне не вспомнили. Может, чтобы не обидеть поклонников Колчака и белочехов…

Решающую роль в создании КВВФ сыграл завод «Красное Сормово», известный своими революционными и боевыми традициями. Завод с момента своего создания в 1849 году всегда был на остриё технического прогресса. Именно его рабочие, ИТР и специалисты одели в броню и вооружили суда этой флотилии. Более того, многие рабочие влились в состав команд кораблей и десантных команд КВВФ. Всё это обстоятельно описал выдающийся русский советский писатель, участник пяти войн, лауреат Сталинской премии Всеволод Вишневский. Он, будучи ближайшим соратником организатора флотилии Николая Маркина матросом-пулемётчиком прошёл с флотилией весь её славный боевой путь. Ныне произведения Вишневского не переиздаются, а иногда и изымаются из библиотек. Может быть, чтобы снова не обижать белочехов.

Наша уважаемая газета уже 10 лет назад писала о судьбе «Красного Сормова», этого пятикратного орденоносца-завода, и с горечью констатировала его упадок, указав, что на нём работает менее 8 тысяч человек. А на сегодняшний день, по сообщению журнала «Столица Нижний» – всего около 3700 чел. Зато его последний советский директор стал Героем России. За доведение завода до уровня артели? Ведь развал шёл при нём.

ДАВНО ПОРА!

В.С. БУШИН

По нашим патриотическим газетам гуляет благостная байка о генерале Деникине. Одна газета писала, что в 41 году, находясь во Франции, Деникин, будучи великим русским патриотом, готов был двинуть свои полки на помощь Красной Армии». Да почему же он не двинул их в 40-м на помощь французам, когда на них обрушились немцы? А потому, что уже больше двадцати лет никаких полков у битого Красной Армией беглого генерала не было. В другой газете можно было прочитать, что немцы предлагали Деникину сотрудничество в войне против Советского Союза, но он, как патриот, гордо отверг это. Никаких свидетельств о таких делах нет. Во время Великой Отечественной войны он был уже старым, больным, никому не нужным человеком, и никто ничего ему не предлагал. Более того, будучи всё же русским генералом, Деникин опасался немцев и тихо жил в маленьком городке Мимизан, что северней известного Биаррица. Сперва жил с семьёй на какой-то вилле, но и туда пришли немцы и выгнали генерала в барак, в котором он и коротал дни до конца войны.

К помянутым газетам недавно присоединилась «Пятая газета». В номере 43 за прошлый год появилась статья Тараса Репина, который тоже изображает Деникина пламенным патриотом России. Уж такой патриот, что отправил в Советский Союз аж целый вагон на свои деньги купленных медикаментов для Красной Армии. Подумал бы Тарас хотя бы, во-первых, откуда у генерала, который по словам Тараса, же, едва сводил концы с концами, вдруг нашлись средства для такой роскошной покупки. Во-вторых, каким образом этот вагон из Франции через всю Европу, оккупированную немцами, мог дойти до нашей страны.

После изгнания фашистов из Франции Деникин в мае 1945 года возвратился в Париж, но уже в ноябре этого года отправляется в США. Возможно, он сделал это по той причине, что тогда во Франции были очень сильны коммунисты, Коммунистическая партия.

А в Америке вскоре после известной речи Черчилля в Фултоне, положившей начало холодной войне, после достойной отповеди Сталина в «Правде» на эту речь, Деникин в июне 1946 года, незадолго до смерти обратился с меморандумом к правительствам США и Великобритании. В перовом случае русский генерал адресовался непосредственно к тогдашнему президенту Гарри Трумэну, к тому самому, который в июне 1941 года публично заявил: «Чем больше русские и немцы будут убивать друг друга, тем лучше».

Меморандум был довольно пространный: четыре раздела, 14 параграфов. Он опубликован в нашем «Военно-историческом журнале» №4 ещё в 1998 году.

В меморандуме немало странного. Так, в качестве жертв советской агрессии Деникин называл Азербайджан, Маньчжурию и Корею. Или: стращал Запад непременным нападением Советского Союза, войной («Советы готовят полчища наёмников»), как позже Солженицын, и в то же время писал: «Советы не желают третьей мировой войны». Уверял также, что *«ужасна внутренняя ситуация в СССР и страшная нищета его народа»*. Да, сразу после войны жили мы, конечно, трудно, но полным ходом шло восстановление разрушенного фашистами хозяйства, и скоро уже отменят карточки, гораздо раньше, например, чем в Англии, не знавшей вражеского нашествия и благодаря Советскому Союзу, Красной Армии пережившей Вторую мировую с гораздо меньшими жертвами и утратами, чем Первую. И вдруг опять: *«если только Советы смогут использовать атомную бомбу, обладание этим оружием приведёт к немедленному нападению, и оно будет произведено без объявления причины, без предупреждения и даже несмотря на полную капитуляцию перед советскими требованиями»*. Вот как страшно. Я, дескать, знаю этих коварных большевиков. И так писал генерал в то время, когда у нас атомной бомбы ещё не было, а его друзья американцы уже сбросили две бомбы на японские города именно без всякого предупреждения.

Суть меморандума состояла в том, как, учтя опыт Гражданской и Отечественной войн, разгромить Советский Союз: *«Жизненно необходимо, чтобы антибольшевистская коалиция не повторила основной ошибки Гитлера, приведшей к поражению Германии. Во всех своих фазах борьба должна вестись не против России, а против большевизма… Самое важное не забывать уроки недавней войны»*. И решительно настаивал: *«В случае оккупации российской территории надо немедленно установить русское самоуправление и при первой возможности поощрить создание центральной правительственной власти, сформированной из граждан России с возможным участием особо отобранных эмигрантов»*. Не ведал генерал, а свои умом не дошёл, что ещё во время Гражданской войны, как признавал Черчилль, Антанта знать ничего не хотела о целях белогвардейцев, а преследовала свои цели, увы и ах, оказавшиеся недостижимыми.

Из этих упований о создании власти из «граждан России» видно, что сам генерал никакого опыта из войн не извлёк. Подобно тому, как белая эмиграция тупо надеялась, что немцы расчистят им путь к власти и сделают их правителями России, так и многоопытный генерал мечтал о том же.

Еженедельник «Хочу в СССР!$_2$» в №1 за 2017 год напечатала статью Виктора Ёлкина «Два русских генерала», где говорится: «А.И. Деникин жёстко отверг все предложения немцев о сотрудничестве, а вот П.Н. Краснов на следующий же день, как началась война, заявил: *«Это война не против России, но против коммунистов и их приспешников»*. Ну, об отвержении Деникиным немецких предложений мы уже сказали. А Краснов мог бы стать соавтором деникинского меморандума, если бы не виселица в 1947 году, которую он честно заработал.

И вот деникинский колобок докатился до «Литературной газеты». Валерий Мешков пишет там в №7: *«Деникин был против сотрудничества с немцами и войны с СССР. Наученный горьким опытом Гражданской войны, он считал, что народ их бывшей родины* (родина бывшей не бывает. – **В.Б.**) *должен сам решить, при какой власти ему жить»*. Скажите, какой демократ! Как Ирина Яровая. Но зачем меморандум-то по двум высочайшим адресам направил? Нет, надо внятно сказать: оба генерала были предателями своего народа, ибо хотели установления своей власти с помощью иностранной силы, чужеземцев, врагов России.

Так вот, не пора ли с генерала Деникина снять маску большого русского патриота? Давно пора.

Хотя это не по теме, но не могу уж заодно не сказать несколько слов о таком заявлении В. Мешкова в помянутой статье: *«Имеются сведения* (где они? откуда? – **В.Б.**), *что в 1944-1945 годах в высших советских кругах, включая Сталина и Берию, рассматривалась идея после массовой депортации из Крыма татар заселить его евреями, создать там «Еврейскую социалистическую республику». Под это обещали дать деньги (около 10 млрд долл) еврейские финансовые круги США»*. Всё знает, даже сумму. Но называть в таком контексте Сталина может только человек, не имеющий понятия о том, что такое Сталин.

Повышенный интерес некоторых евреев к Крыму известен давно. Ещё в 1926 году А. Роом снял по сценарию Виктора Шкловского (оба евреи) фильм «Евреи на земле». На крымской земле. А много позже эту идею попытались продвинуть через Полину Жемчужину, жену Молотова, еврейку, известные артисты Соломон Михоэлс и Вениамин Зускин. И Молотов будто бы сказал, что пусть напишут соответствующую бумагу по надлежащему адресу. Так или иначе, дело дошло до Сталина. И тут оно оказалось очередной жертвой сталинских репрессий. Ну это, говорю, к слову.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НА ХИМИЧЕСКОМ ФРОНТЕ БЕЗ ПЕРЕМЕН

Очередная попытка специалистов-токсикологов Санкт-Петербурга повернуть новую Администрацию города лицом к проблеме химической безопасности населения окончилась неудачей

В 2005 году специалисты-токсикологи Санкт-Петербурга на основании проведённых исследований заявили о том, что в нашем городе около 600 предприятий всех форм собственности и ведомственной принадлежности ежегодно используют в различных производственно-технологических процессах до 14 млн тонн опасных и потенциально опасных химических веществ и ещё почти 60 млн тонн таких веществ транзитом перемещается через Санкт-Петербург. Ориентируясь на допускаемые ГОСТами потери, они утверждали, что в течение года на территории нашего мегаполиса в окружающую среду может уходить не менее 700 тысяч тонн опасных и потенциально опасных химических веществ.

Возможно, сегодня эти показатели несколько иные. Но даже и значительно меньшие интегральные нагрузки химического характера оказывают существенное негативное влияние на жизнь и здоровье жителей города. Например, по данным Минздрава РФ, за период 1995-2016 гг. в Санкт-Петербурге общая заболеваемость населения «новообразованиями» (онкозаболевания) выросла на 132%, а детей до 14 лет – на 296% (в Москве соответственно на 28% и 69%). При этом у органов власти Санкт-Петербурга нет не только объективной информации о номенклатуре и объёмах опасных химических веществ, оборачиваемых на подведомственной территории, но *нет и исполнительного органа,* отвечающего за обеспечение химической безопасности населения. (По информации ООН, на апрель 2019 г. в учётах международной системы CAS (Chemical Abstracts Service) было зарегистрировано более 150 миллионов *новых* химических веществ, и их число продолжает расти со скоростью 1 миллион в месяц. А изучено относительно воздействия на человека и окружающую среду менее 0,4%.).

Начиная с 2007 года властным структурам Санкт-Петербурга неоднократно предлагался ряд мер по защите населения города от угроз химического характера. В том числе конкретная программная разработка Института токсикологии ФМБА и Петербургского Регионального токсикологического центра «Токси», которая прошла испытание в Совете по экспертизе программных продуктов Департамента ГСЭН Минздрава РФ и разрешена для использования в системе государственной санитарно-эпидемиологической службы Российской Федерации.

К сожалению, в этом плане за истёкший период времени органы государственной власти города ничего конкретного реализовать не смогли. Хотя неоднократно выступали с громкими заявлениями для СМИ о том, что «*Санкт-Петербург первым в России инициировал наделение регионов полномочиями по обеспечению химической безопасности*» (18.09.14 г.) и «*Санкт-Петербург стал первым регионом, где разработан Закон о химической безопасности*» (14.04.15 г.). Всё это оказывалось фикцией.

Здесь необходимо пояснить: проблема обеспечения химической безопасности в РФ в настоящее время находится за пределами определённых Конституцией предметов ведения органов государственной власти. Иными словами, чтобы что-то решать и делать в этом направлении, основной закон страны должен назвать «обеспечение химической безопасности» *как задачу органов власти.*

Но у петербургских специалистов-токсикологов есть другой вариант.

В феврале с.г. в адрес ВРИО Губернатора Санкт-Петербурга А.Д. Беглова было направлено обращение, в котором предлагалось: *на основании ст.76 ч.4 Конституции РФ Законодательному собранию города объявить региональным правовым актом «обеспечение химической безопасности» предметом ведения Санкт-Петербурга, нормативно закрепив данную функцию в его Уставе*.

В новом аппарате губернатора почему-то посчитали, что ответ на это предложение сугубо правового характера сможет дать Комитет по благоустройству правительства Санкт-Петербурга. Настораживало одно – согласно Положению об этом Комитете, у него *в сфере обеспечения химической безопасности* нет ни полномочий, ни компетенции, скорее всего, и специалистов.

Как и следовало ожидать, Комитет по благоустройству обратился за консультацией в Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (далее – Комитет по экологии). Но в Положении и об этом органе власти к его полномочиям не отнесено решение вопросов, связанных с обеспечением химической безопасности.

Однако здесь «специалисты» нашлись и совершенно «компетентно» проконсультировали своих коллег. Так, мол, и так – «*на сегодняшний день полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере нормативно не определены»,* но это ничего не значит. В Санкт-Петербурге с 2016 г. реализуется распоряжение правительства города “О перечне мероприятий по обеспечению радиационной, *химической* и биологической безопасности населения в Санкт-Петербурге в 2016-2020 годах” (№59-рп).

Как вам нравится? – Конституция предмет ведения органов власти не назвала, их полномочия в нём не разделила, в Уставе города обеспечение химической безопасности даже не упоминается, а наши чиновники взяли и издали распоряжение правительства города. И хорошо, если бы оно чему-то способствовало…

Короче, после двух месяцев работы над обращением к губернатору оба Комитета заверили его авторов, что все (когда-нибудь) решится с принятием федерального закона «О химической безопасности». Ждите…

Для ясности вопроса следует сказать, что Федеральный центр почти 20 лет не может справиться с этой проблемой.

Поскольку в структурах власти Санкт-Петербурга не оказалось официальных лиц, способных взять на себя ответственность в реализации предложения об использовании городом конституционных полномочий, вопрос специалистами был переадресован петербургской прокуратуре. В нём содержалась просьба – дать правовую оценку *обоснованности и правомерности* обращения к ВРИО губернатора Санкт-Петербурга А.Д. Беглову.

Но и в Прокуратуре города почему-то не нашлось профессионально подготовленного юриста, способного понять суть обращения и высказать аргументированное мнение по поставленным в нём вопросам. Документ для подготовки ответа в очередной раз был перенаправлен в самый «компетентный» орган власти – Комитет по экологии. Только там (теперь по согласованию с юридическим комитетом правительства города) пошли дальше. Видимо, вдохновлённые поручением прокуратуры, они присвоили себе полномочия комментировать Конституцию и разделять (устанавливать) полномочия органов власти. В частности, Комитет по экологии изложил свою позицию следующим образом: «*…вопросы химической безопасности, являясь частью комплекса вопросов национальной безопасности, разграничены Конституцией РФ, Указом президента РФ от 11.03.2019 №97 и федеральными законами по предметам ведения РФ и субъектов РФ…*». У них получилось, что «обеспечение химической безопасности» конституционно установлено предметом ведения Федерального центра и «влезать» в его компетенцию город не имеет правовых оснований.

Хочется верить, что специалисты Комитета по экологии и юридического комитета правительства города просто поспешили с ответом. Вопрос-то для студента 1-го курса юрфака.

В данном случае необходимо напомнить следующее.

Вопросы химической безопасности (как и политика в этой сфере) и предмет ведения «обеспечение химической безопасности» – разные вещи. Предмет ведения первичен, вопросы и политика – вторичны.

Объявляет «предмет ведения» и разграничивает в нём компетенцию органов власти исключительно Конституция страны.

Федеральный закон и Указы президента РФ *устанавливать* предмет ведения не имеют полномочий. Они могут только нормативно *закреплять* вопросы и политику в конкретной сфере, и только по установленному Конституцией предмету ведения.

К сожалению, словосочетаний «химическая безопасность» или «обеспечение химической безопасности» в нашей Конституции нет ни в каких вариантах. Поэтому *проблема обеспечения химической безопасности продолжает оставаться за пределами установленных Конституцией предметов ведения федеральных и региональных органов власти,* как бы ни «запихивали» чиновники Санкт-Петербурга химическую безопасность в вопросы «национальной безопасности».*

Решать проблему обеспечения химической безопасности населения в сложившейся ситуации надо, как изложено выше, через реализацию полномочий субъектов Федерации, предусмотренных ст.76, ч.4 Конституции РФ.

С формализмом и нежеланием думать в администрации города сейчас приходится сталкиваться всё чаще. Например, на простаков рассчитано объяснение выхода в свет распоряжения правительства города №59-рп (см. выше), содержащееся в ответе, подготовленном по поручению прокуратуры, – окончание срока действия предыдущего аналогичного документа от 03.05.2011 года. А какие были правовые основания появления *этого* распоряжения?! Ответа нет.

Поражает, когда на указанные выше качества чиновников не реагируют те, кто по государственному положению обязан это делать. Судите сами – из полученных официальных ответов на обращения специалистов однозначно можно понять, что узкий круг государственных служащих Санкт-Петербурга *принял решение* уклоняться от защиты жизни и здоровья населения. И это при наличии политических установок и полномочий, закреплённых в соответствующих статьях Конституции! Конкретные руководители конкретных комитетов правительства города, не задумываясь, «подмахивают» подобные ответы, а в «инстанциях» никакой реакции!

Ну что тут скажешь? Версии выдвигать можно разные…

Ю.О. ДМИТРИЕВ,
государственный советник
Санкт-Петербурга 3-го класса

*«В содержание понятия «национальная безопасность» входят, как правило, политическая, экономическая, военная, экологическая, информационная безопасность и безопасность культурного развития нации», См. «Конституционные основы национальной политики». Яровая Е.И., 2017 г.

ПОЛЁТ НА ЛУНУ – АФЕРА ВЕКА

ИНТЕРВЬЮ АЛЕКСАНДРА ПОПОВА ДЛЯ RUSSIA TODAY ARABIC

ЧАСТЬ 1

21 марта 2018 г. на RT Arabic вышло интервью с доктором физико-математических наук А. Поповым на тему лунной аферы. Речь шла о лунном грунте, «суперракете» и странной массовой гибели участников проекта «Аполлон» накануне старта...

Ведущий: Сегодня наш гость – доктор физико-математических наук Александр Попов. 20 июля 1969 года экипаж лунного модуля «Аполлон-11» в составе двух астронавтов Нила Армстронга и Эдвина Олдрина совершил посадку на естественном спутнике нашей планеты. В ходе 13-тилетней американской лунной программы «Аполлон» были произведено шесть успешных высадок на Луну. Астронавты установили флаг США, собрали около 20 килограммов образцов лунного грунта и разместили на лунной поверхности научные приборы. Начиная с первой высадки официальные газеты, в частности, «Нью-Йорк Таймс» не уставали говорить об американском превосходстве в космосе. Тем не менее вокруг пилотируемых лунных экспедиций возникло много сомнений.

Одна из первых фундаментальных работ об этом, под названием «Мы никогда не были на Луне», была опубликована в 1976 году её автором Биллом Кейсингом. В книге впервые было сконцентрировано огромное количество фактов, ставящих под сомнение полёты человека на Луну. А недавно, произошло событие, выводящее подобную информацию за рамки «теории заговора». Нынешний советник американского президента Дональда Трампа по науке и технологиям Дэвид Гелернтер, профессор Йельского университета, публично выступил с отрицанием даже самой возможности того, что американцы были на Луне. Он сказал следующее: «*Как мы можем организовать миссию на Марс к середине 2030-х годов, если даже не были на Луне? … Прилунение «Аполлона» – это мистификация человеческой истории покруче глобального потепления. … Если учёные НАСА в 2012 году заявляют, что до сих пор не знают, как правильно защитить космический корабль от радиации в поясе Ван Аллена, какого чёрта мы должны поверить в то, что астронавты проникали сквозь него в скафандрах из «алюминиевой фольги»? Причём во время пика солнечной активности? Ответ очень прост: этого никогда не было*».

Также вызывает интерес интервью оператора навигационных систем корабля «Аполлон-13» Реймонда Тига. В беседе с телеведущим Алексом Джонсом (Alex Jones) он сказал следующее: «*Меня об этом спрашивали и раньше многие люди. Летали ли мы на самом деле на Луну? И я отвечал, что «да, думаю, мы летали». Но я не могу быть абсолютно уверен. И причина этого в том, что я видел, когда работал на проекте. Если всё это сопоставить, то и ты был бы абсолютно уверен, что мы летали, но, в то же время, как и я, мог бы подумать, что мы могли и не летать*». Таким образом, впервые на таком высоком политическом и техническом уровне американцы поставили под сомнение свои собственные полёты на Луну.

В связи с этим мы посчитали целесообразным обратиться к этой теме и побеседовать с одним из наиболее известных людей в области разоблачения американского «лунного заговора», доктором физико-математических наук, автором многочисленных статей и публикаций по теме космоса и космических программ, Александром Поповым.

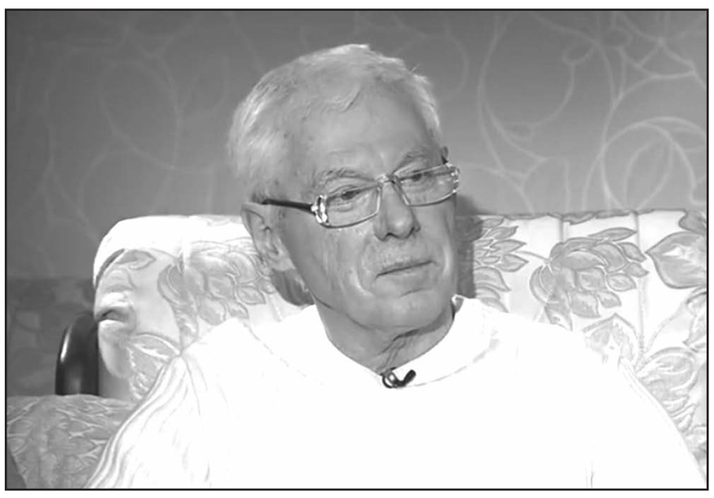
Ведущий: Александр Иванович, здравствуйте,

А.И. Попов: Здравствуйте.

Ведущий Спасибо, что нашли время для нас и подготовили столько интересных материалов, по которым мы будем с Вами беседовать.

А.И. Попов: И Вам спасибо за приглашение.

Ведущий: Первый вопрос, который я бы хотел задать перед тем, как мы начнём разбирать все эти интересные файлы один за другим, следующий. В Америке достаточно много людей, которые исследовали вопрос полётов на Луну. Они же и назвали этот факт истории «лунной аферой». Вы лично, как советский человек, российский гражданин сегодня, доктор физико-математических наук, почему тоже начали изучать этот вопрос? И потратили на это так много лет и сил?



А.И. Попов: Я думаю, что основным движущим моим чувством было чувство национальной обиды, ущемлённой национальной гордости. Но кроме этого, всё-таки у всех учёных есть привычка – во всём разбираться до конца. Надо сказать, что в своё время, когда начинались полёты на Луну, я был выпускником института, молодым специалистом. А окончил я одно из лучших высших учебных заведений – Московский инженерно-физический институт.

Ведущий: И один из наиболее секретных в Советском Союзе.

А.И. Попов: Да, и одновременно один из наиболее секретных. Надо сказать, что в конце 60-х годов, я и мои сверстники, да и почти весь народ в СССР верили в эти полёты. И я скажу, что не один год, а практически лет двадцать после этого я верил в то, что американцы летали на Луну. Но постепенно эта вера стала ослабевать. Я стал читать публикации людей, которые писали о том, что многие факты и свидетельства о полётах на Луну очень далеки от правды, есть сомнения и противоречия.

Ведущий: В Америке скептические статьи появились уже через три месяца после первого полёта.

А.И. Попов: Да, да.

Ведущий: Например, «Нью-Йорк Таймс», одна из центральных газет, ссылаясь на анонимный источник из НАСА, опубликовал статью о том, что на самом деле американцы не летали на Луну.

А.И. Попов: Это логично, ведь американцы сами о себе знали больше.

Ведущий: Давайте тогда рассмотрим мнение об этом у нас в стране. Буквально перед тем как записывать программу с Вами, у меня состоялась беседа с академиком Эриком Галимовым, научным руководителем института геохимии Российской Академии наук, одним из известнейших в России учёных на сегодняшний день.

А.И. Попов: Да, я знаю его.

Ведущий: Когда я спросил его: «Были ли американцы на Луне?», он ответил мне так: «Когда я и мои друзья были детьми, то мы на спор ныряли под воду, чтобы коснуться дна. Главным доказательством того, что кто-то из нас это сделал, была горсть ила со дна реки. Если сказал, что нырнул до дна, докажи – и покажи горсть ила». Поэтому – как сказал мне академик Галимов, – главное доказательство того, что американцы были на Луне – это привезённый ими оттуда лунный грунт. Одно это доказательство способно разрушить всевозможные конспирологические теории о том, что они там не были». А чем Вы ответите на это? Ведь академик Галимов сам, лично изучал лунный грунт и знает, о чём говорит?

А.И. Попов: Да, я знаю мнение этого уважаемого человека. Но сравнение лунного грунта с горстью ила здесь не подходит.

Ведущий: Почему?

А.И. Попов: Дело в том, что по состоянию техники тех лет горсть лунного грунта, или песка, или как его называют научно, реголита, могли доставить и автоматы. Что они и делали регулярно. Например, советские аппараты трижды привозили грунт с Луны. Эти горсти были граммов по сто. Но ведь никто не говорит, что русские космонавты были на Луне? Вот и всё. И я скажу вам так. Откуда бы ни взялись эти горсти лунного грунта, о которых говорит уважаемый академик, что бы вы мне, представителю точных наук не рассказывали, я отвечу вам одно: «Будьте добры, американцы, предъявите мне несколько крупных камней, желательно от твёрдой лунной породы».

Ведущий: Американцы якобы 380 килограммов привезли.

А.И. Попов: «Якобы» – для науки не доказательство.

Ведущий: Кстати, тут надо сказать, что Америка Советскому Союзу практически ничего не дала.

А.И. Попов: Да, это так.

Ведущий: Дали именно песок, около 30 граммов и всё. Американцы ведь могли бы передать лунные камни международному научному сообществу, которое бы коллективно исследовало их и исключило обман?

А.И. Попов: Да.

Ведущий: Коллективно, как это делают многие учёные при открытиях, кстати.

А.И. Попов: Да, да. И в таком исследовании должны были обязательно участвовать наши учёные. Могу привести такой пример. Например, если в ядерной физике открывают какую-то частицу, то приоритет записывается за теми учёными, которые это сделали. Но! Эта частица считается открытой только тогда, когда две независимые лаборатории проверили это открытие и подтвердили её существование.

Ведущий: Но разве независимые лаборатории из Канады и Австралии не подтверждали подлинность лунного грунта?

А.И. Попов: Всегда надо брать исследования идеологических противников. А эти страны всё же связаны с США определёнными интересами.

Ведущий: Я не хочу сейчас углубляться в эту тему. Но дополню этот вопрос об интересах разных стран историей, опять-таки, от академика Эрика Галимова. Он рассказывал, как московское начальство не разрешило принять в дар лунный грунт от западных коллег. На мой взгляд, это абсурд и нонсенс. Почему Советский Союз был заинтересован в том, чтобы не получить для изучения лунные камни? Может быть, полагаясь на эту и другие странности, Вы и пришли к противоположным выводам по поводу полётов на Луну? Например, Вы считаете, что к 1969 году у них просто не было ракеты для этого. Значит, не было и полёта.

А.И. Попов: Да, так. Я хочу сказать, что Вы очень увлечённо говорите и меня увлекаете. Наверное, надо сказать, что, действительно, все эти обсуждения наличия грунта или камней, изучение несоответствий на фотографиях с Луны, напоминают мне обсуждение того, что мы будем везти в машине, которой у нас нет. Все разговоры о грунте, о Луне, о качестве кинофильмов о полётах, имеют смысл только в том случае, если мы точно уверены в том, что у американцев была ракета, способная доставить людей на Луну. Я хочу сообщить и ещё одну информацию. Она относится к 1959 году, когда Советский Союз впервые направил космический аппарат к Луне. Он должен был достичь поверхности Луны. На своём борту ракета несла автоматическую станцию, которая решала простую задачу – передавала радиосигналы. Так вот, советская сторона через англичан передала американцам все данные по траектории ракеты-носителя, которая выводила аппарат в космос. То есть НАСА, главная космическая организация США, могла полностью контролировать полёт нашей ракеты. А вот Советскому Союзу траекторию полёта своей ракеты «Аполлон» американцы не передавали и не передавали частоты её передатчиков.

Ведущий: Вы имеете в виду, что, несмотря на «холодную войну», в отношениях научного мира должна была присутствовать добросовестность? И по освоению Луны?

А.И. Попов: Мне кажется, если полёты на Луну были настоящими, то американцы должны были передать своим соперникам данные траектории ракеты и радиочастоты. Поэтому давайте обратимся к этой самой ракете. Для полёта на Луну при том топливе, которое есть на Земле и на котором работала «лунная» ракета – керосин и жидкий кислород, масса ракеты должна была составлять три тысячи тонн.

Ведущий: Чтобы она и сама взлетела и модуль на Луну доставила?

А.И. Попов: Да, да. На орбиту около Луны должен был выйти комплекс, от которого бы потом отделился специальный лунный модуль. Это модуль должен был сесть на Луну, а потом возвратиться на космический комплекс, который летает по орбите вокруг Луны. Затем этот комплекс стартует к Земле. Давайте будем называть этот комплекс «лунным кораблём». Так вот, такой корабль должен весить сорок-пятьдесят тонн. В 1967 году НАСА торжественно объявила, что в Америке создана такая лунная ракета. Надо сказать, что проектировать лунную ракету поручили выдающемуся немецкому ракетчику тех лет Вернеру фон Брауну.

Ведущий: Взятый в плен немец.

А.И. Попов: Да, именно так. Это был тот человек, который создал первую баллистическую ракету ФАУ-2, с помощью которых немцы бомбили Лондон. И тогда ему ещё не было и тридцати лет. А в плен американцам он практически сдался сам. Это произошло уже в конце войны, в 1945 году. Вернер фон Браун принял решение сдаться вместе со своими коллегами – это 500 специалистов! Такие пленные для США были на вес золота! И в течение 25 лет фон Браун был главным ракетным конструктором Соединённых Штатов.

Ведущий: Для полноты картины надо сказать, что Советский Союз тоже взял в плен группу немецких учёных, работавших с фон Брауном. Но это были специалисты не того уровня, которые перешли к американцам.

А.И. Попов: Совершенно верно.

Ведущий: Немецкие ракетостроители боялись Красной Армии и предпочитали сдаваться США.

А.И. Попов: Совершенно верно, к нам эти данные попали по остаточному принципу. Наверное, те 500 специалистов, которые уехали с фон Брауном в США, были одними из лучших учёных. Получается, к нам попали не самые главные разработчики. К тому же Вернер фон Браун уехал в Америку не с пустыми руками. Он увёз туда сто готовых ракет ФАУ-2. Советскому Союзу досталось лишь несколько, но мы сумели использовать их по максимуму. Я могу рассказать один эпизод из воспоминаний выдающегося советского инженера двигателей Алексея Исаева. Он писал вот о чём. Однажды в здание ангара, где советские конструкторы изучали ФАУ-2, зашёл Сергей Королёв. Он увидел, как из сопла этой ракеты торчат ноги одного из инженеров. Это и был Алексей Исаев. Сергей Королёв окликнул его и спросил: «*Что ты там делаешь?*». И Исаев ответил ему: «*Я смотрю то, что невозможно сделать*». Вот насколько немецкие технологии опередили все остальные страны. Но прошло двадцать пять лет и, я считаю, Вернер фон Браун не справился с задачей создания лунной ракеты.

Ведущий: А какие есть доказательства того, что он не справился?

А.И. Попов: Вот об этом я и хочу рассказать. Во-первых, сама ракета была предъявлена широким массам. Вот она. Огромная стометровая громада, высотой примерно с 35-этажный дом. У неё было пять огромных двигателей, каждый из которых в три роста человека… Сейчас эти ракеты нигде не используют, остался только музейный экспонат. Конечно, такие масштабы впечатляют всех. Каждый такой двигатель по 700 тонн тяги! И вот тут я расскажу о том, как специалисты советского космодрома Байконур реагировали на происходящие в США события при подготовке лунной программы. Вот здесь фото моего знакомого Николая Лебедева.

В шестидесятые годы прошлого века он проходил военную службу на полигоне Байконур, а потом долгое время был связан по роду своей деятельности с работой на космодроме. И однажды он стал свидетелем очень интересного разговора трёх корифеев советского ракетостроения. Разговаривали Сергей Королёв – Главный конструктор ракетно-космической промышленности, Владимир Челомей – глава конструкторского бюро по созданию крылатых ракет и Мстислав Келдыш – президент Академии наук СССР. Они шли мимо Николая Лебедева и горячо спорили, ни на кого не обращая внима-

Окончание на 8 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №37 (136), 10 СЕНТЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ПОЛЁТ НА ЛУНУ – АФЕРА ВЕКА». Начало на 7 стр.

ния. И вот Мстислав Келдыш сказал Сергею Королёву: «*Слушай, похоже, фон Браун сможет сделать то, что обещал, и американцы будут первыми на Луне*». На что Сергей Королёв ответил: «*Вернер фон Браун решил создать двигатель на 600-700 тонн тяги? Ну что ж, пусть делает, пока не упрётся в стену. Мы это уже проходили*». Дело в том, что Вернер фон Браун в создании двигателя пошёл по пути простого увеличения его размеров. Но очень большие камеры двигателя не могут работать очень хорошо, так как в таком случае плохо перемешиваются керосин с кислородом и внутри начинаются взрывы сгустков…

Ведущий: Из-за объёмов двигателя плохо перемешиваются?

А.И. Попов: Да, из-за объёмов. Происходят взрывы сгустков керосина. Вот, например, те российские двигатели, которые мы делаем и продаём сейчас, имеют по две камеры сгорания и по два сопла. А двигатель – один.

Ведущий: Я правильно понимаю, что Сергей Королёв пытался идти по пути увеличения объёмов двигателя, но ракеты от этого взрывались?

А.И. Попов: Двигатели взрывались. И Сергей Королёв дальше создания крупных двигателей не пошёл. Он понял, что увеличение размеров двигателя ведёт к тупику. Кстати, вот вам пример из современности. Я имею в виду старт относительно тяжёлой ракеты «Тяжёлый Фалькон» американца Илона Маска На ней установлено **27 двигателей**, но ни один из них не является сверхмощным. Хотя чисто математически два-три ракетных двигателя F-1, якобы созданных полвека назад Вернером фон Брауном, вполне могли бы поднять ракету Илона Маска. Тем более, как признавался и сам Илон Маск, одновременную работу 27 двигателей было трудно синхронизировать.

Ведущий: Я хотел добавить кое-что к Вашим словам. Просто любой человек может усомниться в оценке американских достижений советскими учёными. «Советские учёные проявили скепсис», – скажут такие люди, но у американцев же всё получилось и в результате они полетели на Луну! Поэтому я бы привёл другой пример скептического отношения к работе американцев. То есть не только слова Сергея Королёва и Мстислава Келдыша. Всем известны истории со странными смертями тех свидетелей работы над американским лунным проектом, которые хотели сказать правду. Например, трагически погиб Томас Бэрон, инспектор по технике безопасности на строительстве комплекса «Аполлон». В апреле 1967 года он выступил в Конгрессе и заявил о полной непригодности проекта, а на следующий день после выступления он вместе женой и падчерицей погиб в автокатастрофе. А в январе 1967 года при испытаниях корабля «Аполлон-1» сгорели три астронавта во главе с Вирджилом Гриссомом.

А.И. Попов: Который осмелился повесить лимон на корпус корабля «Аполлон-1». А лимон – это знак плохой техники.

Ведущий: Знак плохой техники. Если не ошибаюсь, такая открытая критика не приветствовалась на проекте «Аполлонов». Корпоративная солидарность была очень сильной и потому критику никому не прощали. Ни Томасу Бэрону и никому другому. Ведь до сих пор говорят о том, что трое астронавтов «Аполлона-1» погибли не в результате случайности, это было умышленное убийство.

А.И. Попов: Это были очень яркие, сильные личности. В том же 1967 году после пожара при испытаниях «Аполлона-1» погибли на Земле, насколько мне помнится, ещё пять астронавтов. При самых разных обстоятельствах в авто– и авиакатастрофах.

Ведущий: В общей сложности десять человек погибло.

А.И. Попов: Да, да. В один 1967 год. Из них восемь астронавтов. Это примерно 15-20% от всего состава отряда астронавтов.

Ведущий: Я привёл эти примеры, чтобы показать – не только Советский Союз выражал скепсис по поводу возможностей американцев полететь на Луну. Сами американцы, даже на самом высшем уровне внутри НАСА, проявляли очень большое сомнение. В связи с этим у меня вопрос. Неужели настолько важна была эта космическая гонка в «холодной войне», что американцы могли бы пойти на такой риск, чтобы в прямом эфире транслировать запуск ракеты?! Ведь испытания не были удачными, люди сгорали живьём! Действительно ли американцы были настолько недальновидными, чтобы так рисковать своим имиджем супердержавы?! Они ведь могли постфактум сообщить об успешном полёте и показать запись старта. Они ведь, действительно, очень многим рисковали, планируя прямую трансляцию. Лунная гонка была главным козырем в области космического противостояния в «холодной войне» между Советским Союзом и Соединёнными Штатами Америки. Как Вы это объясните?

А.И. Попов: Прежде всего я хочу сказать, что после полёта Юрия Гагарина, 25 мая 1961 года президент США Джон Кеннеди, нарушив многолетнюю традицию политической жизни Соединённых Штатов, второй раз за год выступил в Конгрессе с обращением, названным «Неотложные нужды нации». В этом послании он сказал примерно следующее, что «*народы всего мира с воодушевлением смотрят на успехи Советского Союза в космосе. А Америка пока не продвинулась дальше. И вот если США хочет выиграть битву за умы народов мира, она должна переломить эту ситуацию». «Нью-Йорк таймс» сопроводила это обращение своим комментарием: «Проигравшего в этой битве ожидает гибель и проклятье*».

Ведущий: То есть гибель системы?

А.И. Попов: Да. И давайте теперь сопоставим всё это с тем, что произошло потом. СССР проиграл в «лунной гонке» в глазах мирового общественного мнения? Проиграл! Гибель Советского Союза произошла?

Ведущий: Как системы, да!

А.И. Попов: Именно как системы. Это был один из важных факторов.

Ведущий: Вы имеете в виду потерю веры в то, что СССР был всегда первым во всём? Вы это имеете в виду?

А.И. Попов: Да. Я Вам скажу, как это действовало на нас – простых людей. Мы жили гораздо беднее американцев. И мы все понимали, что живём гораздо беднее, чем в Америке. Мы просто жили бедно. В послевоенные годы, когда шло становление космической отрасли и атомной программы, в стране было очень непросто жить. Я помню, как моя мать, возвращаясь с работы, ужинала водой с луком, подсолнечным маслом и чёрным хлебом. А ведь она была научным сотрудником. То есть все жили бедно.

Но если мы знали, что первый атомный ледокол создан в СССР, что первая атомная станция построена нами, первый искусственный спутник Земли запустил Советский Союз, то мы чувствовали себя лидерами мирового прогресса. И мы верили, что рано или поздно этот прогресс приведёт нас к процветанию! Есть ради чего и, в конце концов, будет и отдача. Наступит время, когда мы будем жить лучше. Поэтому и в СССР и в США понимали важность таких глобальных побед. И поэтому наши победы так нас воодушевляли. А победа США в лунной гонке убила веру нашего народа в возможности своей страны**.** И с тех пор, что бы ни говорили о том, какие у нас прекрасные самолёты, какие большие электростанции, нам всё время напоминали: «Всё это так, но американцы-то смогли полететь на Луну, а СССР – нет». А какой народ захочет жить в системе, которая хуже устроена?…

Ведущий: А ведь наши прежние успехи в космических проектах играли большую роль. Престиж Советского Союза взлетел так, что даже в Совете Безопасности ООН это ощущалось очень хорошо.

А.И. Попов: Совершенно верно. Да.

Ведущий: Почему я акцентировал внимание на этом факте? Потому что многие недооценивают, насколько важна была эта лунная гонка. Практически это был вопрос номер один в соревновании двух мировых систем. И американцы прекрасно понимали, что если Советский Союз ещё и на Луну высадится первым, то это будет уже не нокдаун, а нокаут всей американской системе.

А.И. Попов: Да! И Вы правильно упомянули о Совете Безопасности ООН. Я хочу напомнить такой факт, что во времена наших космических побед, до 1969 года, на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН не раз и не два повторялась такая ситуация. Если какая-то Резолюция выносилась на обсуждение Советским Союзом, то за неё голосовали все члены Генеральной Ассамблеи, кроме **США**. То есть, США оказывались в полном одиночестве. Лишь иногда к ним присоединялся Израиль. Таким образом, наш успех влиял и на политику. Вот как отдаются успехи в техническом прогрессе!

Ведущий: Хорошо. Александр Иванович, спасибо большое. Спасибо Вам огромное!

А.И. Попов: Спасибо за внимание.

новости-сша.ru-an

МИГРАНТЫ – ЕВРОПЕ: ЛОЖИСЬ И НЕ РЫПАЙСЯ!

Спецкор «КП» Дарья Асламова побывала в ФРГ, открывшей ворота для несметного количества беженцев из мусульманских государств, и увидела, чем это нашествие обернулось.

Однажды в крохотном немецком городке Кандель среди бела дня афганский беженец зарезал пятнадцатилетнюю девочку Мию – в магазине, на глазах у двадцати свидетелей.

Зарезал, как мясник, огромным тесаком, нанеся не менее пятнадцати ударов.

Девочка оказалась его бывшей подружкой. Но когда от друга из солнечного Афганистана стали поступать ревнивые угрозы, родители ребёнка обратились в полицию, которая даже вызвала будущего убийцу для душеспасительной беседы. Не помогло.

Как здесь водится, все крупные СМИ промолчали об убийстве. Но городок поднял такой вой, что пришлось сквозь зубы сообщить новость. Одновременно появились сочувствующие статьи об… убийце, несчастном *«15-летнем подростке, который останется душевно травмированным на всю жизнь»*.

Но тут возмутился отец жертвы, утверждавший, что убийца – взрослый человек, а не тинэйджер. (При пересечении границы большинство беженцев рвут паспорта и заявляют, что им 15 лет, родители их погибли. Это гарантирует им смягчение или даже отсутствие наказания при совершении ЛЮБЫХ преступлений, хорошие денежные пособия и всяческую заботу государства о «сироте». Рентген костей, который позволяет определить реальный возраст мигранта, в Германии запрещён дабы не унижать человеческое достоинство.).

– После убийства Мии я понял, что больше нельзя молчать, – говорит Роберт Фогельман из маленького городка Швебиш-Халль. – Жертвы не могут быть забыты. Их лица, имена должны остаться в памяти. Моя дочь тоже едва не стала жертвой. Когда она гуляла с подружкой, рядом остановился грузовичок, где сидел водитель-мигрант. Он разделся перед ними догола. Девочки успели его сфотографировать и бросились бежать. Он погнался за ними. Им удалось оторваться от него и позвонить мне. Я пришёл в полицию с фотографией преступника и сказал: *«Лучше будет, если вы его найдёте быстрее, чем я»*. Надо отдать им должное: подонка они нашли сразу. Меня вызвали в суд, где судья запретила мне даже смотреть на обвиняемого! Якобы для того, чтобы не возбуждать у меня чувства мести. Решение приняли быстро. Беженца оставить в Германии. Он должен принести извинения (преступник сказал «о'кей») и отработать несколько часов на государство. ВСЕ! А я не могу не думать: где он сейчас и что ещё успеет натворить?

Вот тогда, с марта 2018 года я стал собирать фотографии и информацию о жертвах изнасилований и убийств. Более трёх с половиной тысяч (!) «единичных случаев» (так называет их немецкое правительство, скрывая национальности преступников и тот факт, что они мигранты). Если вытянуть в длину всю мою «коллекцию», это четыреста метров ужаса и насилия! И это только вершина айсберга, – сведения из доступных источников. А скольких мы не знаем! Я назвал это собрание жертв так: НАС БОЛЬШЕ НЕТ.

«НЕМЦАМ ОСТАЛОСЬ ДЕСЯТЬ ЛЕТ»

Пушистая плюшевая курица поёт весёлую немецкую песенку, потом поднатуживается и высиживает горячее яйцо. *«Ну, разве не прелесть?!»* – хохочет хозяйка пансиона престарелая Мария. Я сижу в саду, настоящем «баварском раю», в окружении целой банды гномов, гипсовых лягушек, лебедей, уток, фламинго, кроликов. В моей кровати со мной спят плюшевые медведи и зайцы. Мечта обывателя. Но потом я увидела в соседних домиках тех же лебедей и троллей и поняла, что это баварское сентиментальное представление о счастье.

– А вы не боитесь мигрантов? – спросила я Марию.

– О, нет! Их лагерь от нас в нескольких километрах. В нашу деревню они не придут. Им интересен соседний город Меммингген.

Боже мой! Живут на краю пропасти и даже не думают о ней!

Меммингген – по-немецки чистенький, вылизанный, уютный городок с 40 тысячами жителей. Изредка попадаются чёрные из Эритреи из соседнего лагеря. (Кстати, чёрный – теперь запрещённое слово в Германии, за которое можно и штраф схлопотать. Политкорректным считается выражение «сильно пигментированный».)

– Был у нас случай. Трое чёрных поймали вечером дедушку и принудили его… э… к оральному сексу. Почему сильно избили? Потому что не хотел. А кто захочет? Дедушка отлежался и побежал в полицию с заявлением. Нашли насильников быстро (они из соседнего лагеря), провели с ними беседу и отпустили.

– То есть как? – ошеломлённо спрашиваю я.

– А вот так! Таких случаев в Германии не счесть, и никто о них не знает. Главным СМИ запрещено об этом писать. А уж про банальное воровство я вообще молчу. Каждый день мигранты крадут в супермаркетах, но никто уже не пишет заявлений в полицию. Какие штрафы с беженца возьмёшь?

Передо мной сидит здоровый, крепкий, вооружённый мужик – Иво из Боснии, наполовину немец. Работает в секьюрити и в лагерях для мигрантов.

– Собрались представители местных балканских диаспор – сербов, хорватов, боснийцев, албанцев и даже турок. Провели переговоры: это дело с дедушкой так оставить нельзя. Во-первых, случай бросает тень на всех иностранцев-работяг. Во-вторых, на немцев нам наплевать, но наши жёны и дети тоже по улицам гуляют. В общем, поймали этих троих и вышибли из них дерьмо. Я думаю, больше им секса не захочется. Вызвали чёрных главарей и доходчиво объяснили, как надо вести себя в цивилизованной стране. Я, как понимаешь, в этом не участвовал.

Иво широко и хищно улыбается.

– Я специально выбрал работу в далёком лагере для беженцев из соображений безопасности. Чтоб семье не отомстили. Мы не имеем права носить там оружие, дубинки, ножи. Мы вообще ни на что не имеем права. Даже ударить в ответ на удар. А там на днях трагедия: беженке отказали в убежище, и она покончила с собой. В лагере восстание. А нам даже нельзя защищаться. Пришлось спасаться бегством. Трое наших ребят до сих пор в больнице. Вот ответь мне: все ненавидят Меркель. Я не знаю ни одного человека, который бы голосовал за её партию. Она сознательно уничтожила цветущую страну. Ты думаешь, я после этого поверю в честные выборы?! Германии теперь осталось лет десять, не больше.

– Ты будешь её защищать?

– Я буду защищать свою семью. Оружия хватит. У меня даже есть кое-что, оставшееся со Второй мировой войны. Но морально кастрированных немцев? Зачем? Они сами отдали свою страну. Я убегу в Боснию. Там у меня домик. Местные дураки надеются на русских. Ходит тут такая байка, что Путин спасёт восточных немцев от мигрантов.

– Чего?!!!

– Не удивляйся. Тебе ещё тут будут заглядывать в глаза и спрашивать: «А Путин нас спасёт?».

И он оказался прав.

«КАКИМИ МЫ БЫЛИ НАИВНЫМИ»

Наташа Морозова из Дюссельдорфа – моя ровесница, весёлая энергичная москвичка, которая когда-то эмигрировала вслед за родителями в Германию. Скрипачка из музыкальной семьи. Настолько блестяще выучила язык, что работает как НЕМЕЦКИЙ журналист, а также преподаёт музыку и театр.

– Были у меня здесь друзья, которые традиционно приглашали к себе на открытые вечера известных людей из мира политики и экономики, чтобы те нам объяснили: что нас ждёт, и как нам жить дальше, – вспоминает Наташа. – И вот в 2015 году приехали двое политологов, которым мы не поверили. Более того, оскорбились.

– Я была в 2015 г. в Германии, когда ваши доброхоты с плюшевыми мишками в руках встречали на вокзалах «беженцев».

– Точно. И вот эти двое сказали нам: это конец. Ваша жизнь изменится кардинально. В маленьких городках наступит апокалипсис, потому что нельзя найти столько полиции, чтобы обуздать то, что идёт на Германию. Они говорили о том, что будет происходить на улицах и каким будет отношение к женщинам. Мы страшно возмутились: что за пропаганда? И когда произошёл этот ужас в Кёльне (*массовая атака мигрантов на женщин в новогоднюю ночь 2016 года.* – **Д.А.**) , вот тогда у меня случился катарсис. Я позвонила хозяйке того вечера и извинилась за свою слепоту.

– Вы боитесь?

– Изнасилования? Нет. Я для них старенькая, – усмехается Наташа. – Ну разве что по большой нужде нападут. Они девчонок ищут. Таких, как та восемнадцатилетняя школьница во Фрайбурге, которую изнасиловали 11 мигрантов (*в октябре прошлого года над девушкой надругались беженцы из Сирии, предварительно подмешав ей в котейль наркотик*. – **Д.А.**). Но в любом случае по вечерам из гостей возвращаюсь домой только на такси.

– Я не понимаю одного. Почему немцы не защищают своих женщин? Вот рядом с Бонном молодая пара заночевала в палатке на природе. На них напал мигрант из Ганы и, угрожая мачете, изнасиловал девушку на глазах у её парня. Ну нельзя делать два дела одновременно – насиловать и угрожать мачете свидетелю! Но тот даже не попытался защитить свою девушку!

– Все боятся. Одно дело – арабы, а вот если на афганца нарвёшься? Просто убьёт. Причём как овцу. Ритуально. У нас немки после сорока склонны заводить романы с молодыми иностранцами. Тем хорошо: они под крылом у «мамочки», их кормят, одевают, облизывают. И бесплатного секса сколько хочешь. А для дам – экзотика. И вот одна такая образованная успешная женщина сошлась с афганцем по имени Наджмудин. У неё был старый отец, к которому она раз в неделю ездила в городок Цвиккау навестить. Это не понравилось её приятелю. Наджмудин напросился в гости к её папочке якобы помочь в саду и перерезал 85-летнему старику горло. Суд был особенно шокирован тем, что афганец убил человека как овцу. Этот Наджмудин ужасно скучал на суде, хотя у него был переводчик. Он просто ждал, когда кончится вся эта бодяга. Так и сказал: мне скучно. Зачем тратить столько времени на очевидное? Дедушка был старый, ему всё равно. И вообще: он не хотел делить свою женщину с её отцом. Так же как убийца четырнадцатилетней еврейской девочки сидел на процессе и не понимал, за что его судят. Он же только изнасиловал и убил. Один раз. (*Сюзанна Фельдман, родители – выходцы из СССР, была изнасилована и задушена в городе Висбаден иракским беженцем по имени Али. После он похвалялся в лагере, что убил еврейку, – девочка носила на шее цепочку со звездой Давида. Кто-то посоветовал ему бежать. Али благополучно улетел со всей своей многочисленной семьёй из Дюссельдорфа в Стамбул, хотя он давно числился в «чёрных списках». Его поймал в Ираке курдский спецназ и выдал Германии.* – **Д.А.**)

– Наташа, не обольщайтесь тем, что беженцы не понимают, что они делают**, – говорю я. –** В мусульманских странах слишком пристальный взгляд на постороннюю женщину или попытка к ней прикоснуться караются крайне жестоко. Могут и всё «мужское хозяйство» отрезать в отместку. Просто вы для них проститутки, а не женщины. Они ещё и гордятся убийством. Если у женщины голые руки и ноги, значит сама напросилась. А если она христианка, еврейка или атеистка («поганая язычница»), так вообще «хорошее дело делаешь». Землю от неверных очищаешь.

– Точно. Но страшна не только масса пришлых людей, которых нельзя интегрировать. Неизвестно, как воспитывать их детей. Я работала в школе, где половина детей не говорила по-немецки. Я говорю: дети, встаньте, когда входит учитель. Они не понимают. Три ребёнка с мыслью в глазах подняли весь класс, а потом посадили. Ладно, я учитель музыки. А что делать учителю математики или немецкого языка?! В первом классе только три ребёнка были немцами, все остальные – дети мигрантов. Только сейчас встал вопрос о том, что сначала детей надо обучить немецкому языку, а потом принимать в школу. А раньше кричали: это дискриминация!

– Уже заявлено, что к 2050 году немцы станут меньшинством в своей стране. Раньше нельзя было даже пикнуть об этом. Теперь говорят открыто. *«Мы справимся»,* – сказала канцлер Ангела Меркель. А сейчас уже понятно, что мы не только не справимся, но и не ХОТИМ справляться. Меркель сделала столько зла против собственного народа, сколько ни один враг не сделал. И сделала сознательно. Это умная, прагматичная, всё просчитывающая женщина.

– Я многим задавала этот вопрос, но нет ответа: Что ею двигало?

– Ненависть к Германии, причин которой мы не знаем. Уничтожение собственного народа и замена его пришлыми, – это подсудное дело. Оно достойно трибунала. Меркель погубила свою страну.

Дарья АСЛАМОВА

Окончание следует

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Россия заплатит в бюджет Совета Европы оставшийся долг по членским взносам за 2017 и 2018 годы, говорится в распоряжении правительства.

Сумма составит 54,7 миллиона евро, ее возьмут из федерального бюджета. Шаг согласован с Минфином, МЧС, Минкультуры и Минтранспорта. В МИД подтвердили эту информацию.

Ранее Москва заплатила взнос за 2019 год в размере 33 миллионов евро.

В апреле 2014-го делегацию России в Парламентской ассамблее Совета Европы лишили права голоса из-за событий на Украине и возвращения Крыма.

В июне 2017 года Россия приостановила часть выплат в бюджет СЕ до тех пор, пока права национальной делегации в ПАСЕ не будут восстановлены.

Россия — один из основных плательщиков в бюджет совета, отсутствие российских взносов привело к финансовому кризису в организации.

В июне этого года ПАСЕ восстановила права делегации, и российские парламентарии вернулись к полноформатной работе в ассамблее. **РИА Новости**

* * *

Московским властям в Мосгордуме не нужны депутаты, способные поднимать острые для них вопросы. В идеале дума должна состоять из московских единороссов или хотя бы из безопасной оппозиции, которая оттеснит другие политсилы и вберёт в себя протестный электорат. **Евгений Цоц**

* * *

Нетаньяху начал реализовывать на Украине проект, который многие считают невозможным. Но, первое же заявление израильского лидера напрямую с ним связано: "*Я буду говорить с президентом (Зеленским) о создании зоны свободной торговли, о пенсионном соглашении и о многих других вопросах, которые еще больше укрепят прекрасные отношения между двумя государствами*". **tehnowar.ru**

* * *

Севастопольская ГИБДД заявила, что езда президента Владимира Путина на мотоцикле без шлема во время посещения Крыма не попадает под ПДД.

В ответе на запрос юриста из Владивостока Максима Чихунова полицейские заявили, что требование к мотоциклисту надевать шлем во время движения не распространяется на протокольные мероприятия.

«*Поскольку во время их проведения дорожное движение полностью снимается (запрещается)*», — приводит цитату Чихунов в соцсети.

Поездка главы государства на байке состоялась во время посещения Севастополя, где Путин пообщался с крымскими властями и членами мотоклуба «Ночные волки». **«Московский комсомолец»**

* * *

Здание детского сада в Москве превратили в храм. Почему? Ответ в тексте: "*…со стороны жителей не было протестов*". Если и дальше будем помалкивать, то образовательные центры превратят в церковно-приходские школы. **Ирина Кудимова**

* * *

Проезжал по Московскому центральному кольцу мимо гигантской территории разорённого Лужковым завода ЗИЛ. Родились мысли: им нужны территории, население им не нужно, не нужны рабочие места, производство тоже не нужно. Оккупационная администрация. **Алекс**

Благодарим товарищей А.И. Савельева, М.А. Григорьева, В.И. Душкина, Леонида, лесников из Петровска, В.С. Мотькина и Леону за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
6.09.19 в 14.00
Номер подписан
6.09.19 в 13.50
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область,г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2